



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Комитет по образованию

Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение
для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья
специальная коррекционная) общеобразовательная школа-интернат (VII вида) № 8
Пушкинского района Санкт-Петербурга

пер. Мичурина, д. 19, лит. А г. Павловск, Санкт-Петербург, 190620
тел./факс: 417-28-33; e-mail: 8internat@gmail.com; <http://www.spb-school8.narod.ru>
ОКПО 05224520; ОГРН 1027809009997; ИНН/КПП 7822005621/782001001

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

о деятельности в 2012-2013 учебном году.

Павловск
2013

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Педагогический коллектив	4
«Педагогический форум 2013»	6
Педагогические советы	8
Мониторинги.....	10
Повышение квалификации	11
Работа школы-интерната в 2012-2013 учебном году.....	15
Приложение 1.....	22
Приложение 2.....	62
Приложение 3.....	82
Приложение 4.....	107
Приложение 5.....	110
Приложение 6.....	124
Приложение 7.....	135
Приложение 8.....	142
Приложение 9.....	145

ВВЕДЕНИЕ

Судьба нашего государства и каждого отдельного человека прямо зависит от развития системы образования. Образование всегда было и остается неотъемлемой и важной сферой человеческой деятельности. Являясь фактором социально-экономического прогресса, образование относится к приоритетным аспектам политики государства.

От уровня образования напрямую зависит качество трудовых ресурсов, а, следовательно, и состояние экономики, промышленности, производства. Образование выступает фактором воспроизводства социально – профессиональной структуры общества. Система образования формирует гражданина, тем самым оказывает воздействие на политическую сферу общественной жизни. Через культурно – воспитательную функцию образование оказывает влияние на духовную жизнь общества. Формирование общей культуры является условием любой профессиональной подготовки в будущем, создает условия и предпосылки для социальной мобильности человека или социальной группы, сохраняет и передает культурное достояние общества из поколения в поколение.

Перед образованием – одной из самых обширных областей человеческой деятельности – стоит задача фундаментальных изменений.

Школа была и останется самой актуальной темой современного общества. В настоящее время большое внимание развитию образовательных учреждений уделяет президент РФ В.В. Путин и председатель Правительства Д.А.Медведев, работает национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». С 1 сентября 2013 года вступает в силу Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 21 декабря 2012года.

Одной из приоритетных задач российского образования является достижения доступности и высокого качества, что предполагает приведение в соответствии образовательных услуг изменившимся потребностям людей. Главная задача современной школы - раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьезных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации. В наступающем постиндустриальном обществе в условиях всё ускоряющихся перемен уклад жизни меняется чаще, чем происходит смена поколений; знания, умения и навыки, получаемые в школе, быстро устаревают. И школа перестает быть транслятором культуры. Новые учебные планы порой уже в момент прихода в школу не соответствуют времени. В новых условиях человек должен быть способен и готов учиться на протяжении всей жизни, меняя виды деятельности и привычные стереотипы поведения. В школьном обучении, мы уже неоднократно говорили об этом на педагогических советах, следует перенести с усвоения фиксированных знаний, умений и навыков на освоение способов деятельности.

Главная задача образования – дать возможность всем без исключения проявить свои силы и таланты и весь свой творческий потенциал, что подразумевает для каждого возможность реализации своих личных планов. Обращая внимание на необходимость использования образования для обеспечения возможности каждому понимать других во всем их своеобразии, научиться понимать самих себя, предпринять внутренние усилия, основанные на знаниях, размышлениях, опыте и самокритике. Сегодня провозглашается идеал такого образования, которое носило бы творческий характер и стало основой нового мышления.

По мнению ученых, следует продвигать концепцию образования на протяжении всей жизни человека со всеми ее преимуществами: гибкостью, разнообразием и доступностью во времени и пространстве. Образование на протяжении всей жизни основывается на четырех столпах, которыми являются четыре ведущих компетенции:

научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться существовать, или жить.

Необходимо по-новому осмыслить и расширить концепцию непрерывного образования.

Подобное образование, помимо необходимости адаптации к изменениям в профессиональной деятельности, должно превратиться в процессе непрерывного развития человеческой личности, знаний и навыков, а также в способности вносить суждение и предпринимать различные действия. Оно должно позволить человеку понять самого себя и окружающую его среду и содействовать выполнению его социальной роли в процессе труда и жизни общества. Следует говорить о необходимости движения к «обществу образования», так как на протяжении всей общественной и личной жизни человеку есть чему поучиться. Школа обязана прививать вкус к образованию, научить получать удовольствие от учебы, создавать возможность научиться учиться, развивать любознательность. Для детей с диагнозом «задержка психического развития», если брать во внимание их школьную незрелость, имеющиеся затруднения в произвольной организации трудовой и умственной деятельности, это особенно важно.

Поэтому, начиная со ступени базового образования, следует прививать вкус к учебе, жажду и радость познания, желание и возможность получить доступ к таковому, а затем и непрерывному образованию. Для достижения поставленных целей ничто не может заменить официальную систему образования, в рамках которой каждый приобщается к многообразным формам обучения различным дисциплинам. Ничто не может заменить авторитет учителя, а также диалог между учителем и учеником. Задача учителя – передать ученику всё то, что человечество накопило в виде знаний о самом себе и о природе, об основных достижениях в области созидания и творчества. Сочетание классического образования и методов внеклассной работы дают нашим детям получить доступ к трем компонентам образования: этике и культуре, науке и технике, экономических и социальным наукам. В нашем учреждении в соответствии с его статусом образование носит социальный характер, в ходе которого дети с помощью педагогов открывают и обогащают взаимоотношения с другими людьми, приобретают основы знаний и навыки.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ.

В прошедшем 2012-2013 учебном году конструировал и решал педагогические и воспитательные задачи педагогический коллектив в количестве 58 человек, в том числе 1 учитель-совместитель. В их составе было 5 мужчин и 53 женщины.

В нашем коллективе:

57 педагогов имеют высшее образование,
(в том числе 15 - дефектологическое),
1 - среднее специальное.

Возраст наших педагогов:

до 30 лет - 8 человек,
31 - 40 лет – 8 человек,
41 – 50 лет – 15 человек,
51 – 60 лет – 16 человек,
свыше 60 лет – 11 человек.

Педагоги имеют

высшую квалификационную категорию - 15 человек,
первую квалификационную категорию - 28 человек,
вторую квалификационную категорию – 1 человека,
без категории – 14 человек.

Педагогический стаж:

до 3-х лет - 7 человек,
4 – 5 лет - 2 человека,

- 6 – 10 лет - 7 человек,
- 11 – 20 лет - 13 человек,
- 21 – 30 лет - 12 человек,
- свыше 31 лет - 17 человек.

Основной целью в работе с кадрами является разработка условий, обеспечивающих позитивное развитие школы-интерна, ориентированное на удовлетворение потребностей учащихся, воспитанников, педагогов, специалистов службы сопровождения, родителей, (лиц, их заменяющих), учащихся и других социальных партнеров школы-интерната в качественном образовании, доступном для всех обучающихся, воспитанников вне зависимости от социально-культурных возможностей семьи, уровня подготовленности учащегося, путём обновления структуры и содержания образования, развития практической направленности образовательных программ в соответствии с задачами приоритетного национального проекта «Образование», концепции модернизации российского образования, Конституция Российской Федерации, Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации».

В соответствии с основной целью следующие решаем задачи:

- обеспечение повышения профессиональной компетентности педагогических кадров через организацию своевременной курсовой подготовки, методических мероприятий, направленных на повышение уровня информированности учителей в области своего учебного предмета и по вопросам развития образования;
- стимулирование нецентрализованных форм повышения квалификации без отрыва от педагогической деятельности (дистанционные курсы, методические мастерские и т.п.);
- стимулирование работы учителей, воспитателей, специалистов службы сопровождения и школьных методических объединений к изучению передового педагогического опыта, применению новых методик обучения, внедрению в практику новых педагогических технологий;
- распространение передового педагогического опыта учителей и воспитателей посредством педагогических работников школы-интерната в конкурсах профессионального мастерства;
- стимулирование активности педагогов в направлении обмена и распространения педагогического опыта за пределами школы-интерната посредством участия в мероприятиях по сетевому взаимодействию, проведения школьных конкурсов профессионального мастерства, обобщения актуального педагогического опыта, публикаций и участия в интернет-сообществах;
- обеспечение информационной поддержки учителей и воспитателей по вопросам инноваций в образовании, новых образовательных программ, вариантов учебных планов, изменений в образовательных государственных стандартах;
- обеспечение готовности членов педагогического коллектива к прохождению аттестации в соответствии с новой процедурой аттестации педагогических работников;
- систематизация взаимопосещений уроков и внеклассных занятий учителями и воспитателями с целью развития аналитических способностей педагогов, обмена опытом и повышения профессионального мастерства.

Работа с кадрами в школе – интернате – долгий, системный, порой неблагодарный для руководителя процесс, который не может ограничиваться набором неких мероприятий. Очень важно для директора создать в учреждении такую среду, где есть возможность роста для каждого педагога. Профессиональному росту каждого члена педагогического коллектива способствует высокий уровень требований к организации и качеству образования. При этом жесткая требовательность по отношению к результатам сочетается с максимальным демократизмом по отношению к профессиональным правам учителя, воспитателя, специалиста службы сопровождения, предоставлением возможности каждому педагогу решать такие задачи, за которые еще никто не брался.

Последовательное усложнение системы управления приводит к развитию профессиональных компетентностей и образованию новых связей. Это в свою очередь позволяет целенаправленно формировать имидж школы-интерната, вырабатывать принципы корпоративной культуры для всех участников образовательного процесса через ориентир на традиции духовно-нравственного воспитания. Смысл этого процесса в том, что в школе-интернате поддерживается сложная профессиональная реальность для каждого педагога. В этой реальности оценка работы и успешности педагога является величиной интегральной. Причем не всегда можно сказать, чья оценка более значима – администрации, коллег, родителей или учеников. Такое давление перекрестных и противоречивых оценок держит педагога в форме и способствует профессиональному росту. Понимая этот важный фактор, администрация сознательно культивирует в школе – интернате сложную оценочную среду. На это направлен целый комплекс мероприятий: проведение открытых уроков и мастер – классов, презентаций, новые формы родительских собраний и дней открытых дверей, участие в городских и районных семинарах с представлением опыта профессиональному сообществу, проведение единых методических дней, недель, месяцев, олимпиад, предметных недель и ,конечно, больших и малых нетрадиционных педагогических советов в школе – интернате для организации продуктивного профессионального общения.

Говорят, педагогика - самое тонкое искусство, а учитель - труженик горячего цеха, где куётся ценнейший сплав знаний, убеждений, практического действия. Суть педагогического кредо в 3-х заповедях: любовь к детям и безграничная вера в их возможности, непрерывный поиск наиболее эффективных способов работы, сотрудничество с детьми и их родителями. Главное в работе - «гореть, а не тлеть», а иначе не надо работать в школе. Поиск, инициатива и творчество являются обязательными спутниками на тернистой дороге учителя. Избавляться от устаревших стереотипов, больше спрашивать с себя, трудиться с полной отдачей, пополнять и обновлять свои знания - требования времени, и мы должны стараться соответствовать ему. Обучение с помощью ИКТ, с использованием интерактивной доски дают возможность организовать самостоятельные действия учащегося. Всем известно изречение древнегреческого философа Ксенофонта: «Никто не может ничему научиться у человека, который не нравится». Наиболее успешны именно те учителя, кто не забыл эту простую истину. Подлинное право на учительство - это не диплом о профессиональном образовании, а призвание, главным критерием которого является равнодушие к чужим судьбам, высшие человеческие достоинства, определяющие основы педагогической деятельности.

Меняется жизнь, меняются люди, изменилось само время. Общество прогрессирует, если иметь в виду различные технические ноу-хау.

Именно эти человеческие и педагогические качества и проявили члены педагогического коллектива во время работы в школе-интернате 4-хдневного педагогического форума «Парад педагогических идей, находок и профессиональных побед».

«ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ 2013»

«Педагогический форум 2013» прошел как итоговый педагогический совет 2012-2013 учебного года. Форма работы для нас относительно не нова, а длительность проведения – не просто шаг чем-то ещё удивить педагогическое сообщество. Задача была очевидной - дать возможность и простор, не стесняя каждого члена педагогического коллектива регламентом времени, показать всё лучшее, интересное в его педагогической деятельности. Первоначально такая идея многих насторожила, испугала, а некоторые откровенно сомневались в успехе такого форума, даже члены Совета школы. Но результат педагогического форума превзошел все ожидания. Этому способствовала изначально данная конкретная целевая установка: наряду с самым интересным и инновационным обозначить ещё нерешенные проблемы, в том числе и общешкольные. Каждому методическому объединению был предоставлен 1 день, другие структуры и методические

объединения в это время выполняли роль экспертов. По результатам дня проходил конкретный диалог профессионалов, что удалось, что неожиданно интересно, а что еще требует доработки.

Каждый день проходившего форума был не похож один на другой и не только по содержанию, а и по форме, организации. Так учителя начальной школы свой отчет построили в форме рассказываемой сказки на новый лад. Творческое выступление, в основе которого лежал конкретный материал о проведенных открытых уроках и мастер-классах, инновационных находках, формировании УУД, внеурочной деятельности и многое другое, сопровождалось профессионально сделанными презентациями, музыкально-литературной композицией. Учителя начальных классов рассказали о формах проведения предметных недель, турниров, конкурсов. С гордостью говорили о победах в городском конкурсе, где они были первыми, «Умники и умницы», третьем Всероссийском математическом конкурсе «Ребус- 2013». Отдельно яркими страницами была представлена работа учителей в социальной интернет сети и по проектной деятельности. Первый день работы опроверг все сомнения выбранного пути по подведению итогов учебного года.

Совершенно по-иному построили отчет учителя-предметники. Их день, в отличие от учителей начальных классов, где работа была групповой, отличалась индивидуальностью каждого члена методического объединения. При этом заместитель директор Светлана Михайловна Тимакова и председатель методического объединения А.Д. Веремей как ведущие этого дня сумели так композиционно встроить и представить каждого педагога в творческо-деловом стиле, что в целом получился единый научно-творческий альманах. На его страницах говорили, читали и рассказывали о формировании УУД, использовании синквейна и кластера, индивидуальной и дифференцированной работе, о работе в парах, о проектной деятельности учителя и ученика на уроке и внеклассной работе, особое внимание было уделено здоровьесберегающим технологиям. Яркими страницами стали работы учителей английского языка С.И. Афанасьевой и М.В. Пашковой «Игра как средство повышения мотивации учащихся на уроке английского языка. Рассказ от лица маленького принца эмоционально и ярко поведала учитель Веремей А.Д., в котором рассказала о формах и методах работы с опорой на конспект. Интересно было присутствовать на бинарном уроке учителей биологии и физики Т.В. Цуцук и Л.В. Кузиной, а также увидеть элементы коррекционной работы в ходе лабораторных работ учителя Л.В. Кузиной. Учитель химии В.Т. Амеличев впервые творчески проявил себя, продемонстрировав фрагмент урока «Решение задач как один из способов развития мышления учащихся с ограниченными возможностями здоровья».

Заместитель директора по воспитательной работе И.А.Охотникова и председатель методического объединения воспитателей Е.С.Рыжкова в свой день провели ток-шоу «Пусть говорят». Выбранная ими форма позволила ярко, интересно и глубоко рассказать о деятельности каждого члена воспитательского корпуса. Педагоги - воспитатели помимо рассказов представили творческие видеоролики, глубоко продуманные презентации, дали исчерпывающие интервью. В этот день звучали даже музыкальные пьесы собственного сочинения.

Часто рассказы и выступления коллег прерывались продолжительными ободряющими аплодисментами. Это было поистине признание коллег, признание профессионального мастерства.

В работе форума активно и творчески проявили себя учителя-логопеды Т.В. Коробченко, Ю.В. Розова, социальный педагог Л.В. Зотина, педагоги – психологи, педагоги дополнительного образования.

В день подведения итогов большого педагогического совета состоялся обстоятельный деловой разговор о проведенном форуме. К чести администрации в ходе обсуждения все были единогласны в оценке - «здорово!». Были отмечены все нюансы увиденного и услышанного, обозначены проблемы, над которыми ещё надо работать.

Большинство коллег говорили, что многое из представленного, безусловно, надо брать на вооружение в своей работе. Были и также и другие высказывания:

- Жаль, что в году мало показываем свою работу,
- недостаточно посещаем уроки и занятия коллег,
- я был о нем другого мнения,
- я изменил свое мнение о требованиях администрации по определенным вопросам.

Главное, что нужно подчеркнуть особо, - не было ни одного равнодушного, никто не пожалел, что принял участие в форуме. В целом в течение этих 4 -х дней царила атмосфера творческой заинтересованности, дружной товарищеской поддержки, какого-то педагогического озарения и восторга без зависти.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ.

Надо отметить, что ежегодно проводимы мониторинг по определению уровня качества образования и организации уровня воспитательного процесса в школе-интернате показывает, что все без исключения педагоги высоко ценят роль проведения педагогических советов. Так многие отметили, что прошедший в ноябре 2012 года педагогический совет «Дифференциация и индивидуализация обучения и воспитания как залог качественного образования» дал не только материалы к дальнейшей работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, но и помог многим в подготовке и прохождении аттестации. Данный педагогический совет прошел в форме научно-практического семинара.

Во вступительном слове директор школы – интерната Валентина Петровна Смирнова отметила, что цель педсовета – «Систематизация теоретических и прикладных знаний по проблеме дифференциации и индивидуализации обучения и воспитания. Рассмотрение путей реализации дифференцированного и индивидуального обучения для улучшения качества ЗУН учащихся», а его задачи :

1. На основе анализа научно-методической литературы дать краткую характеристику дифференциации и индивидуализации как основных направлений гуманизации процесса обучения.
2. Развивать навыки коллективной поисковой деятельности членов педагогического совета.
3. Приобщать учителей и воспитателей к самоанализу и самооценке психолого-педагогических знаний и УУД.

Реализация цели и задач педсовета осуществлялись через КТД (коллективное творческое дело): « Все дети могут успешно учиться, если школа умеет учить» (Д.Г.Левитас)

В ходе работы семинара состоялось выступление творческих групп: 1 группа сделала сообщение по индивидуализации обучения, 2 – по дифференциации обучения по плану:

1. Эпиграф к понятию. Афоризм – это пчела, в нем золотой мед и ядовитое жало.
2. Значение слова (по толковым словарям).
3. Определение понятия, которое дается в методике.
4. Цель осуществления.
5. Принципы.
6. Виды.
7. Прием реализации – как осуществляется на практике, с помощью каких технологий, форм, методов.
8. «+» и «-»
9. Взаимосвязь индивидуализации и дифференциации обучения.

Зам. директора С.М.Тимакова, обобщая выступления коллег, продемонстрировала интересный видеоряд по теме пед.совета. При подведении итогов директор школы-интерната предложила коллегам создать свой синквейн по проблеме (ассоциативный ряд определенного понятия), подчеркнув, что данная методика даёт возможность определить, насколько глубоко и точно усвоено и понято рассматриваемое понятие, обратив особое

внимание на положительные стороны дифференцированного и индивидуального обучения.

Высокую оценку получил педагогический совет, как и на итоговом педагогическом форуме, так и по материалам мониторинга, прошедший по теме «Интерактивная составляющая системно-деятельностного подхода как эффективное средство повышения качества учебно-воспитательного процесса. Воспитание сегодня. Ради чего и как воспитывать» в декабре 2012г. Первая часть этого педагогического совета прошла как пленарное заседание, на котором зам. директора И.А. Охотникова и председатель методического объединения Е.С.Рыжкова на высоком профессиональном уровне раскрыли суть обсуждаемой проблемы. Рассказ сопровождался яркими, продуманными и мастерски сделанными презентациями, которые помогали слушателям глубже окупнуться в обсуждаемый вопрос.

Вторая часть этого педагогического совета - мастер-классы педагогов. При этом все они строились по принципу, обозначенному основными докладчиками:

важным условием реализации системно-деятельностного подхода является личностная позиция и профессиональная подготовка педагога, его готовность к усвоению стандартов нового поколения, а интерактивное обучение - эффективное средство повышения качества учебно-воспитательного процесса.

Первая рабочая группа продемонстрировала использование интерактивного метода «дискуссия» в работе по направлению школы - интерната «Я – гражданин России».

Вторая группа - метод «Игра» по спортивно-оздоровительному направлению «Здоровому - всё здорово!» (Суд над сигаретой)

Третьей группе удалось профессионально провести мастер-класс «Блюдо из овощей» методом «проекта» по трудовому направлению и проф.ориентации «Я сам».

При этом они умело показали межпредметные связи, формы работ по формированию здорового образа жизни.

Группа, работавшая по экскурсионно-краеведческому направлению «Слава нашей стороне, слава русской старине» представили интерактивный метод «исследования».

Метод «мозгового штурма» «Интеллект» в работе по учебно-познавательному направлению и работе школы-интерната продемонстрировала пятая творческая группа.

Шестая группа показала, как можно использовать метод «взаимодействие групп» в работе по художественно - эстетическому направлению «Русь! Россия! Родина моя!»

В работе по профилактике правонарушений и вредных привычек седьмая группа предложила использовать «кейс-метод», который ранее был использован администрацией школы – интерната во время проведения педсовета. Итогом всей работы стала разработанная в ходе педагогического совета модель идеального ученика и современного учителя.

Быть учителем – не только большая честь, но и столь же большая ответственность: ведь учитель всегда и везде не только воспитатель молодого поколения, не только полпред передовой науки в школе, новатор, творец, но и активный пропагандист новых педагогических технологий, страстный убежденный борец за будущее каждого своего ученика. Все начинается со школы, а школа начинается с учителя. Вот почему рядом с именем героя, совершившего подвиг, ученого, сделавшего замечательное открытие, конструктора, создавшего новую машину или новый космический корабль, рабочего – новатора современного производства, по праву всегда стоит имя их учителя, который помог им открыть свое призвание, научил любить труд, сформировал черты истинных патриотов, мужественных и честных людей. Именно о таком учителе, о современной школе и ответственности каждого члена педагогического коллектива за результат своей работы говорили мы на педагогическом совете в марте 2013 года «Школа как человек». Красной нитью через весь разговор о школе и детях прошла мысль о том, что Учитель должен быть Личностью в самом высоком смысле этого слова. В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается

только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания и обучения.

Верно отмечено, что слово *учитель* имеет двойное значение: в узком понимании – это преподаватель, тот, кто учит детей, открывает перед ними широкое окно в мир знаний и побед человеческого разума, в широком смысле – это высокоавторитетный, мудрый человек, оказывающий огромное влияние на весь моральный и духовный облик людей, указывающий им верную дорогу в жизни, труде, борьбе и творческих исканиях. Как никогда, в наши дни необходимо преодолеть «дистанцию огромного размера» между преподавателем и учителем. Современной школе именно нужен такой Учитель, формулой жизни и труда которого могут быть мудрые слова, не раз проверенные опытом лучших педагогов: «Хочешь владеть душами ребят – отдай им свою душу». Поэтому настоящим наставником может быть только тот, кто по зову сердца, по приказу души, по глубокому призванию быть наставником стал учителем. Перефразируя известный афоризм Л.Н.Толстого о писателе, можно сказать: учитель не тот, кто учит, а тот, кто не может не учить. А еще тот, кто сам всегда учится.

В условиях реформирования школы, в процессе массового перехода учебных заведений на использование современных технологий обучения и воспитания, способствующих повышению качества образовательного процесса, в школе – интернате постоянно корректируется работа по совершенствованию и самосовершенствованию профессионального мастерства учителя. Наши педагоги в системе и постоянно занимаются самообразованием, разрабатывают программы по своему совершенствованию, посещают лекции, многочисленные семинары, конференции, мастер-классы как на уровне района, так и города, некоторые из них являются их активными участниками. Более активная часть коллег принимают непосредственное участие в международных педагогических конференциях и семинарах. Важной частью самосовершенствования учителя, воспитателя, специалистов службы сопровождения является работа над индивидуальной методической темой и участие в работе методических объединений. Опять же ссылаясь на проведенный мониторинг, это значительно помогает педагогам успешно пройти очередную аттестацию.

МОНИТОРИНГИ.

Мониторинг, как систематическая и регулярная процедура сбора информации, проводится в целях выявления степени соответствия результатов деятельности ГБОУ школы-интерната стандартам и требованиям коррекционного учреждения своевременного предотвращения неблагоприятных или критических ситуаций в школе-интернате. Принятие управленческих решений, основанных на фактах и данных, требует точных данных и способствует своевременному реагированию на то или иное явление. Но более важным в проведении мониторинга для нашего учреждения конкретно является факт, который позволяет судить о состоянии объекта во времени и прогнозирование его развития.

Эффективность организации и результатов мониторингового процесса в школе-интернате достигается, когда отслеживание качества образовательного процесса происходит на всех уровнях управления образовательного учреждения: стратегическом, тактическом, оперативном. В то же время процедуры по управлению всегда предполагает процесс взаимодействия сотрудников по достижению качества запрограммированного результата, поэтому необходимым шагом в школе-интернате стало делегирование полномочий по управлению качеством образования субъектам управляющей подсистемы школы-интерната. Следует отметить таких педагогов, как С.И. Афанасьева, Т.В. Коробченко, Ю.Е. Розова, Л.Ф. Кареева, С.Н. Копылкова, А.В. Пионтек, А.Д. Веремей, С.В. Будная, Г.В. Шулин, Г.Г. Пантюхова, Л.В. Кузина, Т.Н. Мацкевич, О.А. Бойкова, Л.Е. Короблева, В.М. Осипова, которые постоянно, из года в год очень профессионально, кропотливо и аргументированно подходят к обсуждаемым вопросам и проблемам. И

наоборот, педагоги Н.Г. Султанбекова, Е.Н. Гордеева, Е.Д. Николаева, В.Г. Амеличев, О.Л. Буркова - очень формально.

Один из важных вопросов, который отслеживала в этом учебном году, – «3 апреля 2013 года состоялась аккредитация нашего учебного учреждения. Она для меня - ...»

И если респонденты, а это все члены педагогического коллектива, с восторгом, благодарностью говорят о высоком уровне проводимых педсоветов, их практической направленности, научности и роли в повышении профессиональной грамотности, то об успешно в целом пройденной аккредитации мнения разные:

- это корректировка педагогической деятельности,
- напряжения сил,
- нервозность,
- волнение,
- трата большого количества времени,
- испытание,
- толчок для дальнейшей деятельности,
- урок на будущее,
- переживания,
- дополнительная нагрузка,
- хорошая оценка администрации. Молодцы!
- ответственный период,
- пересмотр своей деятельности,
- подведение итогов,
- сопереживание за коллектив,
- бумажная работа,
- надо - значит надо,
- Я - часть коллектива.
- ответственность,
- неизбежность,
- мобилизация сил
- тревога и радость: получилась,
- систематизация своей работы,
- поразила неорганизованность некоторых коллег,
- стресс и другие.

Отрадно было узнать из мониторинга, что ни одно мероприятие, проведенное и со школьниками, и с педагогами не вызвало отрицательных эмоций. Коллеги со знанием дела, компетентно провели анализ проведенной за год работы, а также профессионально расставили приоритеты на будущее. Это важная оценка, значит, есть коллектив единомышленников.

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

В рамках повышения уровня квалификации педагогов особое место занимает педагогическая аттестация.

В 2012-2013 учебном году успешно прошли процедуру педагогической аттестации **9** человек:

- Смирнова В.П.- высшая кв. категория по должности руководитель;
- Тимакова С.М. – первая кв. категория по должности учитель;
- Кузина Л.В. – высшая кв. категория по должности воспитатель;
- Кораблёва Л.Е.- первая кв. категория по должности воспитатель;
- Малетина О.Ф.- первая кв. категория по должности учитель;
- Пашкова М.В., - первая кв. категория по должности учитель.
- Афанасьева С.И. – первая кв. категория по должности учитель;
- Усанова-Корнилова Т.П. – первая кв. категория по должности воспитатель;
- Шулин Г.В. – первая кв. категория по должности воспитатель.

Пазарацкас Е.А. – первая квалификационная категория по должности педагог-психолог.

На конец 2012 2013 учебного года 77% педагогов школы-интерната имеют квалификационную категорию: высшую- 14 человек; первую - 28; вторую – 1.

	Высшая	Первая	Вторая
1.	Веремей А.Д.	Афанасьева С.И.	Гордеева Е.И.
2.	Жданова Л.М.	Бойкова О.А.	
3.	Копылкова С.Н.	Кораблева Л.Е.	
4.	Коробченко Т.В.	Кареева Л.Ф.	
5.	Кривошей Е.С.	Будная С.В.	
6.	Кузина Л.В.	Муковнина Т.Н.	
7.	Макарова Л.В.	Буркова О.Л.	
8.	Масюк А.Д.	Корсакова О.К.	
9.	Розова Ю.Е.	Брагина Л.П.	
10.	Савинова Н.М.	Костина Н.П.	
11.	Сидоренко Н.П.	Егорова Е.О.	
12.	Цуцук Т.В.	Малетина О.Ф.	
13.	Чекулаева Т.В.	Ефременко Л.А.	
14.		Осипова В.М.	
15.		Пантюхова Г.Г.	
16.		Пашкова М.В.	
17.		Пионтек А.В.	
18.		Рыжкова Е.С.	
19.		Усанова-Корнилова Т.П.	
20.		Червинская Т.И.	
21.		Черевичная Н.Н.	
22.		Шулин Г.В.	
23.		Пазарацкас Е.А.	
<i>Администрация</i>			
1.	Смирнова В.П.	Тимакова С.М.	
2.		Артемьева И.В.	
3.		Охотникова И.А.	
4.		Голобоков Ю.Д.	
5.		Зотина Л.В.	

Три педагога школы интерната обучаются в ВУЗах Санкт-Петербурга, где получают высшее профессиональное педагогическое образование, что также является профессиональным ростом. Двое из них – Пазарацкас Е.А. и Николаева Е.Д. в 2013 завершают обучение и получают дипломы. Учителя - предметники и председатели методических объединений принимают участие в работе районных методических объединений.

Современный учитель - это человек с высоким уровнем общей и информационной культуры, способный увлечь своих учеников, зажечь в них интерес к новому.

В 21 веке учитель вошел в век новых информационных и коммуникативных технологий. И не вызывает сомнения то, что современному учителю необходимо быть компетентным в области ИКТ и внедрять их в учебный процесс. Уроки и внеклассные занятия с использованием мультимедиа и интернета повышают у учащихся интерес к изучаемому материалу, а у педагога появляется возможность шире реализовывать свои профессиональные и творческие возможности. В нашей школе 98% учителей уверенно пользуются ПК, 60% применяют в своей работе мультимедийную технику, 100% учителей имеют личную страничку на официальном Сайте школы – интерната, где

размещают информацию о себе и своей работе, 40% учителей имеют свой персональный сайт в социальной сети образования, многие педагоги зарегистрированы на различных интернет-сайтах.

Современные требования к учителю таковы, что он помогает ученику учиться самому, воспитывает потребность в образовании. Выдающийся педагог (Адольф Дистерверг) сказал: «Плохой учитель преподносит истину, хороший учит её находить». Учителю надо научить школьника добывать знания собственными усилиями, и только тогда можно воспитать думающего, свободно рассуждающего, не боящегося высказывать и отстаивать своё мнение ученика. Для этого просто необходимо учителю идти в ногу со временем, быть разносторонним человеком, не ограничиваться только сферой своего предмета, поэтому повышение своего профессионального уровня, своей педагогической квалификации есть насущная задача сегодняшнего дня. Невозможно говорить о перспективах развития, о внедрении в педагогическую практику новых форм и методов организации учебного процесса без системной работы по обучению кадров.

В 2012-2013 учебном году прошли обучение на курсах повышения квалификации 15 педагогов школы-интерната. Важно отметить, что помимо традиционного обучения учителей в АППО СПб, ИМЦ Пушкинского района СПб, несколько педагогов обучались дистанционно и получили Сертификаты.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество педагога	Программы обучения
1.	Коробченко Т.В.	«Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов», 72час. Удостоверение. 2013год. Педагогический университет «Первое сентября» и Факультет педагогического образования МГУ им. М.В.Ломоносова Дистанционно
2.	Пионтек А.В.	«Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов», 72час. Удостоверение. 2013год. Педагогический университет «Первое сентября» и Факультет педагогического образования МГУ им. М.В.Ломоносова Дистанционно
3.	Розова Ю.Е.	«Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов», 72час. Удостоверение. 2013год. Педагогический университет «Первое сентября» и Факультет педагогического образования МГУ им. М.В.Ломоносова Дистанционно
4.	Черевичная Н.Н.	«Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов», 72час. Удостоверение. 2013год. Педагогический университет «Первое сентября» и Факультет педагогического образования МГУ им. М.В.Ломоносова Дистанционно

5.	Шулин Г.В.	«Здоровьесберегающие технологии в системе коррекционного образования» 08.02.2013-24.05.2013, СПб АППО
6.	Бойкова О.А.	«Особенности работы с семьёй, имеющей ребёнка с ОВЗ» АППО, 72ч, Удостоверение №13380 от 28.12.12
7.	Амеличев В.Г.	«Педагогическая мастерская молодого учителя» 18ч. ИМЦ Пушкин Справка от 19.11.2012г.
8.	Кузина Л.В.	«Формирование УУД на уроках физики в основной школе», АППО СПб, 72ч. Удостоверение 9384 23.11.2012г.
9.	Сидоренко Н.П.	«Система учебно-познавательных задач в ракурсе стандартов второго поколения» СПб АППО, 72ч., Удостоверение №12994 от 26.12.12
10.	Гололобова В.Н.	«Методика организации ОЭР и ИД в ОУ» 72ч. ИМЦ Пушкин
11.	Усанова-Корнилова Т.П.	«Основы практической психологии» СПб АППО, июнь 2013г.
12.	Егорова Е.О.	«Программно-методическое сопровождение образования детей со сложной структурой дефекта», 72час., АППО СПб, июнь 2013г.
13.	Пионтек А. В.	Курс ОРКСЭ, модуль «Светская этика», июнь 2013г.
14.	Жданова Л.М.	«Профессиональная ориентация учащихся выпускных классов и популяризация специальностей ВПО», 74час., ФГБОУ ВПО «РГПУ им. А.И. Герцена», июнь 2013г.
15.	Масюк А.Д.	Лето 2013, АППО СПб,

Особо хочется отметить в плане повышения уровня профессиональной компетентности такую форму обучения или распространения личного педагогического опыта, как участие или участие в качестве докладчика на конференциях, совещаниях различного уровня. Так в 2013году учителя – логопеды Розова Ю.Е. и Коробченко Т.В. приняли участие в качестве докладчиков на I-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Развивающие игры Воскобовича в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста», а учитель Пионтек А.В. присутствовала на этой же конференции в качестве слушателя. Это один из показателей заинтересованности педагога в личном профессиональном росте.

Несомненно, в систему обучения педагогических кадров входят:

- школьные педагогические советы, где рассматриваются фундаментальные методологические вопросы модернизации российского образования;
- методические семинары, где осуществляется практическая отработка теоретических вопросов;
- заседания методических объединений, где рассматриваются частные методические вопросы различных образовательных областей.

Демонстрация практических умений в использовании современных педагогических технологий осуществляется через

- систему открытых уроков в рамках предметно-методических недель и Дня открытых дверей;
- выставок методических наработок;
- открытых общешкольных и внеклассных мероприятий.

Педагоги школы - интерната отлично понимают, что надо интересоваться всем тем, что их окружает, ведь школа жива, пока учитель в ней интересен ребёнку, коллегам, они должны быть открытыми новому, непознанному, применять в своей деятельности достижения современной науки и техники, поэтому учатся на курсах повышения квалификации с желанием и интересом.

Быть современным учителем трудно, но возможно. Обучение – процесс непрерывный.

Следующий 2013-2014 учебный год также будет насыщен предложениями по обучению на различных педагогических курсах. Педагоги выберут интересные для себя программы обучения. Четыре человека - Костина Н.П., Цуцук Т.В., Копылкова С.Н., Будная С.В. уже в первом полугодии будут обучаться на курсах повышения квалификации, ещё шесть педагогов ждут зачисления на курсы в ИМЦ Пушкинского района. Это – Копылкова С.Н., Осипова В.М, Пионтек А.В., Таранец Ю.Е., Ефременко Л.А., Матвеева У.Н.. Пять человек готовят документы для прохождения очередной аттестации. В учреждении есть педагоги, не имеющие квалификационной категории, у них также есть возможность повысить профессиональный уровень через прохождение педагогической аттестации.

Надо сказать, что в нашей школе ещё очень незначительно используется такая форма профессионального роста, как педагогический конкурс. Несколько человек – Розова Ю.Е., Коробченко Т.В., Пионтек А.В., Черевичная Н.Н. ежегодно дистанционно участвуют в открытых профессиональных конкурсах педагогов. И это, пожалуй, всё. В 2012-2013 учебном году ни один учитель не изъявил желание участвовать в профессиональных конкурсах районного или городского уровня. Этот вопрос надо продумать председателям методических объединений совместно с администрацией и убедить педагогов, что педагогический конкурс – это хорошая форма представления себя как специалиста высокого уровня, представления школы, как профессионального, творческого коллектива.

Составной частью решения задачи по активизации педагогической деятельности педагогов, по повышению их мотивации к труду является ежегодное вручение гранта директора «За вклад в развитие школы - интерната и повышение ее имиджа» в нескольких номинациях. В прошедшем учебном году ее лауреатами стали С.М.Тимакова - «За надежность, стабильность и творчество», А.Д.Веремей – «За стабильность и надежность», Л.Е.Кораблева – «За стремление к творчеству» В школе – интернате ведется выработка критериев оценки и самооценки профессиональной деятельности педагогов и ее результатов. Это, безусловно, не только стимулирует способность педагогов к саморефлексии, но и влияет на совершенствование их педагогических практик, на развитие творчества. В данном контексте под творчеством понимается профессиональная деятельность педагога, характеризующаяся наличием у него мотивов самореализации в профессии с высокой степенью новизны и оригинальности, общественно - педагогической значимости.

В создание ситуаций успеха для педагогов, моральное и материальное стимулирование их профессиональной творческой активности являются важными условиями управления учреждением.

РАБОТА ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТА В 2012-2013 УЧЕБНОМ ГОДУ

Административное управление осуществляют директор и его заместители. Основной функцией директора школы - интерната является координация усилий всех участников образовательного процесса с помощью Педагогического совета, Совета трудового коллектива, Попечительского совета, общешкольного родительского комитета.

Большая часть полномочий, отнесенных Законом РФ «Об образовании» компетенции ОУ в школе – интернате принадлежит директору (материально-техническое

обеспечение и оснащение образовательного процесса, подбор кадров, ответственность за повышение квалификации, организация методического обеспечения образовательного процесса).

Заместители директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе реализуют оперативное управление образовательным процессом и осуществляют мотивационно-целевую, информационно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-регулирующую и оценочно-результативную функции.

Формированием внутришкольной правовой базы, согласованием действий педагогов, учащихся, воспитанников и их родителей занимается Совет школы интерната. Он решает вопросы материально-технического оснащения, поощрения высоких результатов в работе педагогов, обеспечение необходимых санитарно-гигиенических условий, принятия мер безопасности учреждения.

По своему статусу педагоги школы - интерната - наиболее стабильная, подготовленная к управлению часть школьного коллектива. Высшим органом педагогического самоуправления является Педагогический совет, организована работа методического совета, а также методических объединений учителей-предметников, начальных классов, воспитателей и классных руководителей. Для решения отдельных проблем создаются временные творческие группы педагогов. Педагогические работники принимают активное участие в принятии решений и пользуются свободой в выполнении заданий, мотивированы на успех и самовыражение.

Динамику развития коллектива, установление причин достижения или неуспеха отражает контрольно-оценочная функция управления. Контролем и самоконтролем охвачены все звенья учебно-воспитательной работы. Контроль ориентирован на конечные результаты деятельности школы. Вся деятельность педагогов переведена на диагностическую основу.

Управление в школе - интернате осуществляется на основе сотрудничества, самоуправления с опорой на инициативу и творчество всего педагогического коллектива, родителей, общественности, учащихся. Все подразделения взаимодействуют между собой, согласовывая свои интересы и вырабатывая общие ценности.

Существенным обогащением практики внутришкольного управления в последние годы стали такие формы взаимодействия с коллегами, как создание временных творческих групп, проектных команд и «Совета дела» при подготовке педагогических советов и его решений, заседаний методических объединений, семинаров и конференций, родительских собраний и т.п.. Это помогает не только сделать коллектив единым целым, а каждого педагога - активным и равнодушным участником образовательного процесса, но и выстроить единую систему в создании здорового образовательного пространства как для воспитанников, так и для педагогов. В целом выстроенная система позволяет добиваться определенных значительных успехов и в масштабах нашей школы - интерната, и в масштабах района и города.

Сегодня школа выполняет те задачи, которые на других этапах развития общества выполняли несколько социальных институтов. Школа как бы выступает в роли механизма, осуществляющего первоначальную дифференциацию общества, формирующего социальный статус человека, помогающего ему адаптироваться к разным социальным условиям. Система образования является одним из важнейших факторов стабильности общества, социальным регулятором отношений между обществом и школой, ибо как содержание образования формируется под влиянием общества, так и общество изменяется под влиянием образования.

Проблема получения образования была всегда актуальной. От того, какое образование получит человек, зависит его дальнейшая жизнь. Особая роль в решении этой проблемы, безусловно, принадлежит начальной школе (*приложение 1*).

Модернизация образовательного процесса в школе в условиях перехода к новой парадигме образования определяется новыми социальными запросами, отражающими трансформацию России из индустриального в постиндустриальное (информационное) пространство, основанное на знаниях и высоком инновационном потенциале. Процесс глобализации, информатизации, ускорения внедрения новых научных открытий, быстрого обновления знаний и появления новых профессий выдвигают требования повышенной профессиональной мобильности и непрерывного образования. Современное общество предъявляет важнейшие требования к образовательной системе:

- формирование общего деятельностного базиса как системы универсальных учебных действий, определяющих способность личности учиться, познавать, сотрудничать в познании и преобразовании окружающего мира;

- достижение социальной консолидации и согласия в условиях роста социального, этнического, религиозного и культурного разнообразия нашего общества на основе формирования российской идентичности и общности всех граждан и народов России;

- обеспечение равенства и доступности образования при различных стартовых возможностях;

- сохранение единства образовательного пространства, преемственности ступеней образовательной системы.

Переход к новой парадигме образования принципиально изменяет не только организацию, но и суть образовательного процесса в школе для детей с ограниченными возможностями здоровья как в начальных классах, так и в основной школе (*приложение 2*).

В современных условиях, на очередном инновационно-технологическом этапе реформирования системы образования, сформированы новые стратегические цели и обозначены тенденции обновления содержания образования и воспитания. В концепции говорится, что на новом этапе реформы воспитательная работа должна стать специально организованным процессом формирования и принятия гуманных, социально одобряемых ценностей и образцов гражданского поведения. Каждая школа должна стать «вторым домом детей, в котором хорошо, комфортно и интересно каждому ребенку». В концепции четко обозначены основные направления обновления воспитательной работы. Наша воспитательная система построена именно так. Она представляет собой сотрудничество детей и взрослых, на основе которого организован демократический уклад жизнедеятельности, продолжается поиск средств и форм педагогической поддержки процесса саморазвития личности, ее самопознания и самоопределения, создаются необходимые условия для развития личности каждого воспитанника, устанавливаются связи с социумом, с различными внешкольными учреждениями.

В современных условиях повышения эффективности воспитательного процесса связывают с созданием воспитательных систем, при этом решающая роль принадлежит заместителю директора по воспитательной работе. В нашем учреждении на протяжении многих лет сложившаяся воспитательная система, которая была создана В.Н.Гололобовой, творчески удачно развивалась С.М.Тимаковой, и сейчас под руководством И.А.Охотниковой жизнедеятельна. Это, с моей точки зрения, хорошо. Созданная воспитательная система позволяет экономить силы и время членов педагогического коллектива. Содержащая традиционные способы построения деятельности и отношений, которые влияют на личность, она, как правило, более эффективна. Это не значит, что мы стоим на месте и почиваем на лаврах. Безусловно, наша система развивается, мы просто обязаны идти в ногу со временем. Наши достижения – это результат целенаправленной работы каждого учителя, каждого воспитателя, каждого малого педагогического коллектива. (*приложение 3*)

В соответствии с Уставом школы – интерната, положением о школьной библиотеке ее работа подчиняется учебно – воспитательным задачам образовательного учреждения. Школьная библиотека оказывает помощь педагогам в организации чтения учащихся в

целях успешного прохождения им учебных программ; содействует расширению кругозора воспитанников, более глубокому усвоению получаемых ими на уроках знаний, воспитанию в них высоких моральных качеств; приучает школьников самостоятельно пользоваться книгами, воспитывая в них любовь к книгам и умение бережно обращаться с ними.

Заведующая библиотекой Н.Н.Данильева в прошедшем учебном году несколько улучшила свою работу: стала бывать в классах, проводить некоторую работу в соответствии с задачами, поставленными перед ней. *(приложение 4)*

И все – таки, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, работа библиотеки в целом носила хаотичный характер. Недостаточно четко заведующая работала с фондом учебников, некачественной была работа по абонементу и ведению документации, отчетности. Не хватало явно заведующей библиотекой знаний непосредственно по своей основной деятельности, хотя и прошла годичные курсы, а также знаний по педагогике.

Современные требования общества к подготовке подрастающего поколения могут быть реализованы при дифференцированном и индивидуальном подходе к детям, содержанию и срокам освоения образовательного стандарта. Важнейшим принципом при выборе сроков, содержания и целей обучения и воспитания является принцип доступности обучения.

Реализация принципа доступности обучения выдвигает перед образовательным учреждением проблему определения психологической, эмоциональной и социальной готовности ребенка к школе на разных ступенях обучения.

В школе – интернате процесс определения готовности ребенка к обучению и выбора оптимальных педагогических условий осуществляется в комплексе специалистами Центра «ДАР» совместно с членами малых педагогических коллективов. Системный анализ личностных особенностей воспитанников дает возможность не только выявить и квалифицировать отдельные недостатки развития, но и определить динамику индивидуального развития ребенка, понять причины, взаимосвязь и взаимоотношения тех или иных проявлений негативного развития.

Особую роль в решении этого вопроса принадлежит ШМППК. Взаимодействие участников этого звена в цепи всего учебно-воспитательного процесса – необходимое условие эффективности системы всей коррекционной работы в школе – интернате. Сотрудничество специалистов, работающих на основе принципа междисциплинарного взаимодействия, обусловлено необходимостью комплексного подхода к проблемам ребенка. Взаимодействие специалистов возможно при условии взаимопонимания и высокой профессиональной компетентности каждого члена ШМППК: учителя, воспитателя, социального педагога, медицинских работников, психологов, учителей – логопедов и администрации.

В центре взаимодействия специалистов находятся интересы ребенка, его психическое, психологическое и соматическое здоровье.

Задачи коррекции речевого развития в общем виде можно свести к задачам коррекции фонетико – фонематического недоразвития, пространственной ориентировки, активизации и систематизации словаря, коррекции грамматического строя. Одновременно с этим наши логопеды уделяют большое внимание задачам на преодоление отставания в интеллектуальном и общеличностном развитии учащихся. Ими созданы современные программы, позволяющие активизировать свою работу в соответствии с требованиями времени. *(приложение 5)*

Среди коррекционных задач, направленных на преодоление недостатков личностного развития воспитанников, приоритетными являются также задачи на преодоление агрессивности, тревожности, дезадаптации поведения, которые вполне успешно решают в школе педагоги - психологи. На психолога в структуре деятельности

ШМППК ложатся задачи определения актуального уровня развития ребенка и зоны ближайшего развития, выявления особенностей эмоционально – волевой сферы, личностных характеристик воспитанников, особенностей его межличностных взаимодействий со сверстниками, родителями и и другими взрослыми. *(приложение 6)*

Важную функцию в составе ШМППК играет социальный педагог, помогающий нашим воспитанникам, а также их семьям, решать самые разнообразные социальные проблемы, с которыми они сталкиваются. Прежде всего надо отметить, к сожалению, проблемы в социальной жизни ребенка часто создают сами родители, недостаточно ответственно выполняя свой родительский долг. Наряду с этим социальный педагог в коррекционном учреждении, как наше, решает ряд других проблем:

- неадекватное поведение учащихся и воспитанников,
- дезадаптация детей и подростков в социальной среде,
- неблагополучие в семье,
- нарушение прав ребенка и насилие,
- конфликты,
- морально – психологический климат в классе, группе, дома и др. *(приложение 7)*

Сложившееся в последние годы положение в практике общеобразовательных школ, в том числе и коррекционных, требует пристальное внимание к проблеме детей с трудностями в обучении, с ограниченными возможностями здоровья к охране их соматического и психического здоровья, поиска дифференцированных, индивидуальных форм организации обучения, обеспечивающего полноценное образование и развитие личности. Не последнюю роль в поиске решения этого вопроса играют медицинские работники, которые также входят в состав ШМППК.

Большое значение в коррекционной работе с воспитанниками имеют лечебные и профилактические мероприятия, поскольку функциональная недостаточность головного мозга проявляется не только в замедлении темпа психофизического развития, но и в психоневрологических и соматических расстройствах. Характерные для этих детей явления вегето-сосудистой дистонии и обменно-трофических нарушений обуславливают пониженную сопротивляемость к различным инфекциям, аллегорические реакции, склонность к хроническому течению заболеваний внутренних органов. Поэтому большинство воспитанников нуждаются в динамическом медицинском наблюдении и периодическом активном лечении у врачей-специалистов. Особенно нужна такая помощь детям из неблагополучных семей. Медицинский надзор и лечебно – профилактическая работа на фоне адекватного воспитательно – образовательного процесса способствуют укреплению здоровья учащихся. *(приложение 8)*

Не менее важная проблема в образовательном учреждении – обеспечение надежной защиты учащихся, педагогов, сотрудников в чрезвычайных ситуациях мирного и военного времени.

В современных условиях обеспечение безопасности жизнедеятельности является одной из важнейших задач по защите населения и среды его обитания в случаях угрозы или возникновения чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени. Выполнение этой задачи составляет основу гражданской обороны и требует подготовки и проведение целого ряда конкретных мероприятий. В школе – интернате ГО организуется на общих основаниях в соответствии с официальным положением, но с учетом наших особенностей и материальных возможностей. За последние годы, надо отметить, материальная база ГО значительно улучшилась, разнообразилась сама работа. *(приложение 9)*

Важной и большой частью работы школы-интерната в создании образовательного пространства является работа с родителями, родительской общественностью.

Успешность воспитательного процесса зависит от того, как складываются отношения между педагогами, учащимися и родителями. Родители и педагоги -

воспитатели одних и тех же детей, и результат воспитания может быть успешным тогда, когда учителя и родители станут союзниками.

Семья по праву считается главным фактором и условием развития и воспитания ребенка. Именно здесь он рождается, здесь получает зачатки физического и духовного развития (позитивные либо негативные), первые знания об окружающем мире, здесь формируются первые навыки и умения во всех видах деятельности, изначальные критерии оценки добра, истины, красоты. Здесь протекает большая часть его жизнедеятельности, закладываются отношения с миром, т.е. начинается процесс воспитания. Семья со школы создает тот важнейший комплекс факторов воспитывающей среды, который определяет успешность либо неуспешность всего учебно-воспитательного процесса.

Современная семья развивается в условиях качественно новой противоречивой общественной ситуации. С одной стороны, наблюдается поворот общества к проблемам семьи, разрабатываются и реализуются комплексные целевые программы по укреплению и повышению ее значимости в воспитании детей. С другой стороны, наблюдаются процессы, которые приводят к обострению семейных проблем. Это, прежде всего, падение жизненного уровня большинства семей, решение проблем экономического, а порой и физического выживания, усилило социальную тенденцию самоустранения многих родителей от решения вопросов воспитания и личностного развития ребенка.

Следовательно, в сложных современных условиях семье требуется систематическая и квалифицированная помощь со стороны школы. Процесс взаимодействия семьи и школы направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами.

В прошедшем учебном году в рамках всего учреждения было организовано 16 больших встреч с родителями, которые проводились в самых разных формах: лекции, «круглые столы», вечер ответов и вопросов, дни открытых дверей. Используют наши педагоги и такие формы работы с родителями, как встреча любимого праздника, празднование дней рождения воспитанников в школе совместно с родителями, совместные поездки и экскурсии и многое другое. Кроме того в классах проводится индивидуальная работа, мастер – классы для родителей, создаются совместно с родителями интересные проекты. Специалисты Центра «ДАР» еженедельно проводят консультации для родителей, приглашают их на свои занятия, которые мамы, папы, бабушки и дедушки посещают с большим удовольствием. А традиционные общешкольные праздники, которые наши родители не только любят посещать, а ждут их с волнующим нетерпением, как хороший спектакль или концерт, - яркий пример взаимодействия с семьей. Отрадно отметить, что часть родителей всегда помогают своим детям и педагогам подготовить их достойно.

Особое место в родительском всеобуче и во взаимодействии с семьей занимают тематические родительские собрания, которые проводятся по самым разным направлениям и темам: по правовому, нравственному, патриотическому, нравственно-эстетическому и трудовому воспитанию. Рассматривались на собраниях и вопросы безопасности, здорового образа жизни, правильного выбора жизненного пути нашего выпускника, в чем состоит партнерство школы и семьи и другие вопросы и проблемы. Такое взаимодействие, целенаправленная и систематическая работа с родителями, с семьей дают свои плоды: наши воспитанники самодостаточны, чувствуют себя не изгоями, а состоявшейся личностью, членом общества.

Несомненно, большую роль в обеспечении безопасной жизнедеятельности, комфорта, создании хорошей современной образовательной среды и уюта в школе-интернате играет постоянно улучшающаяся материальная база. Только в этом году полностью обновлен кабинет физики и химии в соответствии с требованиями, капитально отремонтированы кабинеты труда, запасные пожарные лестницы. За лето силами сотрудников сделан косметический ремонт всех коридоров учреждения, некоторых

классов, обновлен актовый зал, отремонтированы инженерные сети, сделан проект на модернизацию пожарной сигнализации, на что потрачены немалые средства.

В таблице представлены самые значительные затраты.

№	Статья бюджета	Сумма затраченных средств
1	Содержание здания (Электроэнергия, теплоснабжение, отпуск питьевой воды, предотвращение аварийных ситуаций)	3882542,39
2	Питание (комплексное обеспечение продуктами питания)	6071694,75
3	Канцелярия	80000,00
4	Учебники и школьные принадлежности (учебники, классные журналы, рабочие тетради)	314854,88
5	Хозяйственные и строительные товары (моющие и хоз.средства, посуда, строительные материалы)	263853,50
6	Оборудование (бытовая и оргтехника, мебель)	427800,00
7	Лекарства	87 000,00
8	Медицинское обслуживание (санминимум, осмотр врачей-специалистов, исследование на лямблиоз и энтеробиоз)	179829,10
9	Ремонт оборудования (Обслуживание холодильного, кухонного и прачечного оборудования, обслуживанию системы пожарной сигнализации, обслуживание вычислительной техники)	311926,19
10	Подписка	125585,94
11	Обучение (Обучение ответственного за теплохозяйство, за электрохозяйство, за пожарную безопасность, за охрану труда)	23739,75
12	Мягкий инвентарь (рабочая одежда, портьеры с вуалью на карнизе в актовый зал)	150600,00
13	Оборудование учебных кабинетов (Оснащение кабинета физики и химии)	1122682,50
14	Музеи, экскурсии (Транспортные расходы, абонементы в музеи)	47300,00
15	АПС (Проектно-сметная документация на модернизацию АПС)	252823,50
16	Строительные работы (Замена оконных блоков, ремонт автоматической пожарной сигнализации, общестроительные работы)	3223854,00
17	Программное обеспечение	104977,38

Наше образовательное учреждение функционирует как открытая система, как часть совокупности взаимосвязанных образовательных элементов, постоянно обменивающихся с другими социальными системами и друг с другом информацией, интеллектуальными ресурсами, иногда и материальными.

Школа-интернат, как любая социальная система, всегда основывается на человеческих отношениях, поэтому именно человек – важный фактор обеспечения современным научно-методическим сопровождением процесса образования и воспитания Человека.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Отчет о работе педагогического коллектива начальной школы в 2012-2013 учебном году.

В 2012-2013 учебном году в 10 классах начальной школы обучалось 110 человек.

Из них:

- дети – инвалиды-14 ч.
- опекаемые- 12 ч.
- дети из многодетных семей- 14 ч.
- дети из неполных семей- 41ч. (у 7 человек - потеря кормильца).

Более 50% детей соматически ослаблены, у 100% детей - нарушение психического развития.

В школе обучались дети из 16 районов Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Анализ итогов успеваемости показывает, что качество знаний учащихся выросло (на 2,5%) по сравнению с прошлым годом, процент учащихся, окончивших учебный год с одной тройкой, снизился (на 0,6%). Количество учащихся, оставленных на второй год, возросло и составляет 4,5%. Это в основном учащиеся первых классов и по одному ученику из 2а и 3б классов: 1б – Долгов Никита, 2а – Филиппов Вячеслав, 3б – Конюхова Ксения, которым ШМППК рекомендовано обследование в ТМППК для уточнения образовательного маршрута, а также не аттестованные по болезни учащиеся: 1а кл. – Таранец Георгий; 1б кл. – Ильюшин Алексей.

ТАБЛИЦА №1
Итоги успеваемости за 2012-2013 уч.г.

	2010-2011уч.г.	2011-2012уч.г.	2012-2013уч.г.
На «4» и «5»	32,7%	34,5%	37%
С одной «3»	16,3%	13,6%	13%
Не успевают	4,8%	2,7%	2,7%
Не аттестовано	0%	0,9%	1,8%
Второй год	2,8%	4,1%	4,5%

Для контроля качества знаний учащихся в первом и втором полугодиях проводились контрольные работы по математике и русскому языку, осуществлялась проверка техники чтения.

Итоговые контрольные работы были составлены администрацией школы и утверждены на методическом объединении учителей начальных классов. Все работы соответствовали требованиям программы общеобразовательной школы.

ТАБЛИЦА №2
Русский язык

	2009-2010уч.г.	2010-2011уч.г.	2011-2012уч.г.
На «4»и «5»	57,7%	55,6%	55,6%
На «3»	35,5%	37,4%	36%
На «2»	6,5%	7%	8,2%

Анализ контрольных работ по русскому языку за 2012-2013 учебный год показал, что с итоговой работой справились 92% учащихся, при чем 56% выполнили работу на «4» и «5». Это свидетельствует о том, что программный материал усвоен удовлетворительно, учащиеся знают правила, умеют применять их на практике. Уменьшилось число ошибок логопедического характера, снизилось количество ошибок в словах из словаря. Качественнее выполнены творческие задания. Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили на безударную гласную в корне как проверяемую ударением, так и

непроверяемую (27%). Недостаточное развитие фонематического слуха у детей сказалось при написании слов с мягким знаком на конце и в середине слов.

96,5% учащихся грамматические задания к диктанту выполнили удовлетворительно, причем 64% - качественно. При выполнении грамматических заданий трудности вызвали задания на определение частей речи (20%), так как не всегда дети могут поставить вопрос к словам, а также разбор слов по составу (24%).

Так как речь учащихся развита слабо, словарный запас ограничен, младшие школьники испытывают трудности в подборе проверочных слов. Ослабленная память, низкий уровень развития орфографической зоркости, логического мышления детей влияют на запоминание написания словарных слов, на умение применять теоретические знания на практике.

С целью выявления уровня усвоения учащимися словарных слов в 2012-2013 учебном году была проведена срезовая контрольная работа.

ИТОГИ СРЕЗОВОЙ РАБОТЫ
(словарные слова 2-4 классы) май 2012г.

Класс	2в	2д	3а	3б	4а	4б	Итого
Кол-во по списку	10	12	11	11	13	10	67
Кол-во писавших	7	9	11	9	12	9	57
% успеваемости	37,5	88,9	82	88,9	84	67	74.7
% качества	25	88	63,6	66,6	75	44,4	60.4
% неусвоивших	62,5	11,1	18	11,1	16	33	25.4- 24.5%
«5»	1	3	3	1	2	2	12
«4»	1	5	4	5	7	2	24
«3»	0	0	2	2	1	2	7
«2»	5	1	2	1	2	3	14
Кол-во ошибок	22-27,5%	8- 8,8%	27- 12,9%	7- 5,1%	10- 8,3%	20- 44,4%	94- 19.1%
Без ошибок	72,5%	91,2%	87,1%	95%	91,7%	53,6%	81.9%

ИТОГИ СРЕЗОВОЙ РАБОТЫ
(словарные слова 2-4 классы) май 2013г.

Класс	2а	2б	2в	2д	3а	3б	4а	4б	Итого
Кол-во по списку	11	12	13	13	11\12	11\10	9\11	10\11	90
Кол-во писавших	10	11	10	13	9\9	9\7	9\11	10\9	81
% успеваемости	50	100	80	85	100\89	89\38	78\82	100\89	85*
% качества	10	82	70	85	89\88	78\25	67\64	80\67	70
% неусвоивших	50	0	20	15	0\11	11\63	22\18	0\11	15*
«5»	1	3	2	6	4\3	5\1	4\3	5\1	30
«4»	0	6	5	5	4\5	2\1	2\4	3\5	27
«3»	4	2	1	0	1\0	1\0	1\2	2\2	12
«2»	5	0	2	2	0\1	1\5	2\2	0\1	12
Кол-во ошибок	25	6	15	12	5\8	6\22	10\27	7\7	86
Без ошибок	1- 9%	7-64%	3- 30%	6- 46%	5\91 56%	6\73 67%	4\87 44%	5\95 56%	37* 45.6%

Анализ контрольных словарных диктантов показал, что учащиеся усвоили написание словарных слов удовлетворительно. С предложенной работой справились 85%

учащихся, что на 5% выше, чем в прошлом учебном году; качество работ составило 70% - это на 10% выше результатов 2012-2013уч.г.

Однако процент учащихся, не справившихся с работой, достаточно высок и составляет 15%. Особенно тревожное положение по изучению словарных слов во 2а классе (Малетина О.Ф.) и 2в, где временно исполняла обязанности классного руководителя Гордеева Е.И.

Учителям необходимо включать в каждый урок изучение словарных слов, используя разнообразные формы и методы работы, способствующие прочному запоминанию написания слов. На коррекционных занятиях со слабоуспевающими учащимися отрабатывать графическое, лексическое восприятие словарных слов. Учителям начальных классов и учителям-логопедам вести систематическую совместную работу по изучению словарных слов.

Новые методы и приемы работы учителей должны способствовать прочному усвоению трудных тем по русскому языку, запоминанию словарных слов, развитию речи и орфографической зоркости учащихся. Необходимо обучать детей навыкам самостоятельной работы, умению применять теоретические знания на практике.

Усвоение программы стало возможным благодаря индивидуально-групповым коррекционным и логопедическим занятиям, использованию психологических индивидуально-ориентированных и коррекционно-развивающих технологий, основанных на эмоционально-психологической, деятельной, проблемной, игровой, алгоритмической основе. Работу в этом направлении необходимо продолжить.

Анализ контрольных работ по математике за 2012-2013 учебный год показал, что программный материал учащиеся усвоили удовлетворительно: 98% учащихся с предложенной работой справились, 70% - выполнили работу качественно, т.е. на «4» и «5», что выше результатов прошлого учебного года (на 5,1%).

ТАБЛИЦА №3
Математика

	2010-2011уч.г.	2011-2012уч.г.	2012-2013уч.г.
На «4» и «5»	71,5%	64,9%	70%
На «3»	26,0%	34%	28%
На «2»	2,0%	1,1%	2%

82% учащихся с решением предложенных задач справились, 18%-допустили ошибки в вычислениях и выборе арифметического действия. В целом учащиеся научились решать простые и составные задачи, однако решение составных задач на движение, нахождение четвертого пропорционального у большинства учащихся вызывает затруднения.

Из этого следует, что работу по формированию и развитию логического мышления школьников необходимо продолжить.

Учащиеся владеют письменными приемами вычислений. Затруднения вызывают письменные приемы вычитания и деления (11%), примеры на порядок действий (13%), задания на сравнение именованных чисел (12%), практические задания, связанные с построением отрезков и геометрических фигур заданных размеров (9%).

С целью выявления уровня сформированности приемов устных вычислений у учащихся в 2012-2013 учебном году была проведена срезовая контрольная работа.

ИТОГИ срезовой работы
по проверке устных вычислений в 1-4 классах
Май 2012г.

Класс	1а	1б	2а	2б	2в	2д	3а	3б	4а	4б	Итого
Кол-во по списку	11	11	13	11	10	12	10	10	13	9	110

Кол-во писавших	7	10	13	7	10	7	10	7	12	8	91
% успеваемости	0	60	85	62	60	100	60	61,5	67	62,5	65%
% качества	0	40	77	85,7	50	85,7	50	43	50	25	42%
% н\усвоивших	100	40	15	38	40	14,3	40	38,5	33	37,5	35%
«5» (100%)			4	1	-	2	2	-	1	-	10
«4» (80% и более)		6	6	4	5	4	3	3	5	2	38
«3» (от 60% до 80%)		-	1	-	1	1	1	2	2	3	11
«2» (менее 50%)	7	4	2	2	4	-	4	2	4	3	7+25
Кол-во ошибок	70 из 70	39 из 100	25 из 169	15 из 91	55 из 117	9 из 105	45 из 150	33 из 105	59 из 128	48 из 128	398 из 1163
Ошибки составили	100%	39%	15%	16%	47%	8,5%	30%	31%	46%	37,5%	34%

ИТОГИ срезовой работы
по проверке устных вычислений в 1-4 классах
Май 2013г.

Класс	1а	1б	2а	2б	2в	2д	3а	3б	4а	4б	Итого
Кол-во по списку	11	9	11	12	13	13	11	11	9	10	110
Кол-во писавших	9	6	7	7	12	11	7	6	8	6	78
% успеваемости	89%	60%	57%	100%	58%	91%	86%	84%	75%	100%	80%
% качества	78%	60%	28,5%	85,7%	42%	73%	86%	84%	63%	83%	67%
% н\усвоивших	22%	30%	42,8%	0	42%	9%	14%	16%	25%	0	20%
«5» (100%)	2- 22%	1- 16%	1- 20%	4- 57%	0	4- 36%	2- 28%	4- 67%	1- 13%	4- 50%	23- 29%
«4» (80% и более)	5- 55,5%	2- 33%	1- 20%	2- 28,5%	5- 42%	4- 36%	4- 57%	1- 16%	4- 50%	1- 17%	29- 37%
«3» (от 60% до 80%)	1- 11%	1- 16%	2- 40%	1- 14%	2- 16,6%	2- 18%	0	0	1- 13%	1- 17%	10- 13%
«2» (менее 50%)	1- 11%	2- 33%	3- 60%	0	5- 42%	1- 9%	1- 14%	1- 16%	2- 25%	0	16- 20,5%
Кол-во ошибок	19	19	35	5	35	18	10	9	20	4	174
Ошибки составили	21%	31%	50%	7%	29%	16%	14%	15%	25%	7%	22%

Анализ работ по проверке устных вычислений показал, что 80% учащихся с предложенной работой справились – это на 15% выше, чем в прошлом году, из них 67% - качественно, что на 25% выше прежних результатов. Однако % учащихся, не справившихся с работой, достаточно высок - 20%, но он на 15% ниже результатов прошлого года.

Особую тревогу по-прежнему вызывают результаты работ учащихся 2а класса (Малетина О.Ф.) и 2в класса, где с февраля 2013г. временно исполняла обязанности классного руководителя Гордеева Е.И. У детей не сформированы навыки

самостоятельных устных вычислений, нет прочных знаний математической терминологии.

Классным руководителям этих классов необходимо пересмотреть работу по формированию навыков устных вычислений, ежедневно, в системе проводить арифметические диктанты с использованием названий компонентов арифметических действий, тренировать детей в устном решении примеров и задач.

Учителям необходимо добиваться положительной динамики в обучении учащихся навыкам устных и письменных приемов вычислений, используя новые эффективные информационные технологии, уделяя особое внимание коррекционной работе на уроках, тщательному отбору учебного материала.

Мониторинг контрольных работ по математике (Таблица 3) и русскому языку (Таблица 2) показывает, что качество знаний учащихся по русскому языку составляет 56%, а по математике - 70%. Процент учащихся, не справившихся с итоговой работой по математике, увеличился (на 0,9%), а по русскому языку (на 1,2%).

Перед современной школой стоит задача вырастить детей творческими, свободными, способными к самосовершенствованию. Начальная школа обязана научить детей осознанному чтению, правильной и полноценной речи, привить учащимся ответственное отношение к труду, хороший художественный вкус, способствовать разностороннему и гармоничному развитию младших школьников, раскрытию их интеллектуальных и творческих способностей. В учебном процессе это особенно касается уроков чтения, где использование технологий словесного развивающего чтения направлены на формирование навыка чтения, на развитие читательского интереса.

В 2012-2013 учебном году проверка техники чтения проводилась дважды: по итогам первого и второго полугодий.

ИТОГИ ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ
(I и II полугодия 2012-2013 уч.г.)
ТАБЛИЦА №4
Техника чтения (1-4классы)

Класс	Учитель	Количество учащихся по списку	Норма чтения	Количество детей, читающих норму и выше	Количество детей, читающих ниже нормы	Читают без ошибок	Читают сознательно
2а	Малетина О.Ф.	11	20-25сл\м	11	0	3	7
			30-35сл\м	11	0	3	11
1а	Осипова В.М.	11	20-25сл\м	9	2	3	8
1б	Таранец Ю.Е.	9	20-25сл\м	7	2	0	6
2б	Черевичная Н.Н.	11	20-25сл\м	11	0	3	10
		12	30-35сл\м	11	1	4	12
2д	Копылкова С.Н.	13	30-35сл\м	9	4	7	13
			35-40сл\м	10	3	8	13
2в	Кудряшова О.А. Гордеева Е.И.	13	30-35сл\м	8	5	5	13
			35-	9	4	6	13

			40сл\м				
3б	Муковнина Т.Н.	11	50-60сл\м	3	8	2	10
			60-80сл\м	8	3	7	11
3а	Пионтек А.В.	11	50-60сл\м	5	6	7	11
			60-80сл\м	7	4	5	11
4а	Кареева Л.Ф.	9	70-80сл\м	3	6	1	9
			80-100сл\м	4	5	5	9
4б	Макарова Л.В.	10	70-80сл\м	2	8	4	10
			80-100сл\м	3	7	2	10

	2010-2011уч.г.	2011-2012уч.г.	2012-2013 уч.г.
Норма и выше	75,9%	70,4%	72%
Ниже нормы	24,0%	29,5%	28%
Без ошибок	42,3%	33,3%	39%
Допустили ошибки	57,7%	66,7%	61%
Сознательно	94,7%	80%	94,5%

Анализ проверки техники чтения (Таблица 4) показал, что процент учащихся, которые читают в пределах нормы и выше, составил 72%. Количество учащихся, читающих ниже нормы, снизилось на 1,5%. У большинства детей преобладает слоговой способ чтения с переходом на чтение целым словом. 94,5% учащихся овладели навыком осознанного чтения.

Однако количество учащихся, владеющих навыком правильного, беглого и выразительного чтения мало. Без ошибок читают лишь 39% учащихся, что выше результатов прошлого года на 14,5%. Это можно обосновать основным диагнозом воспитанников. При чтении дети допускают большое количество ошибок дислексического характера: нечеткого произношения окончаний, замены букв, добавления букв и слогов, персеверации букв и слогов, ошибки угадывающего чтения и другие.

В 2012-2013 учебном году высоких результатов в овладении навыком осознанного, беглого чтения учащимися достигли учителя: 2б (Черевичная Н.Н.), 2а- Малетина О.Ф., 2д- (Копылкова С.Н.), 1а -(Осипова В.М.), 3б- (Муковнина Т.Н.) классов.

Хорошие показатели по технике чтения у учащихся начальной школы обеспечены кропотливой, систематической работой учителей начальных классов, учителей-логопедов, которые уделяли большое внимание выработке навыка чтения, занимаясь с детьми, как в группе, так и индивидуально. Организация утреннего чтения, посещение школьной и городской библиотек также способствовали достижению положительных результатов.

Большую тревогу вызывают результаты техники чтения учащихся 4-ых классов (Кареева Л.Ф. и Макарова Л.В.). 63% учащихся читают ниже установленной нормы. Такие результаты можно объяснить только недостаточной работой учителей по формированию навыка чтения у детей, отсутствием взаимодействия в малом педагогическом коллективе по организации дополнительной работы по привитию любви к книге, интереса к познанию нового.

Учителям необходимо тщательнее готовиться к урокам литературного чтения, искать новые формы и методы работы с учащимися для активизации познавательной активности воспитанников, использовать дополнительный занимательный материал,

использовать дидактические и обучающие игры, вводить элементы драматизации и сказочные персонажи, серьезнее подходить к организации утреннего и вечернего чтения, больше взаимодействовать с городской и школьной библиотеками.

Российская школа переходит на Федеральный государственный образовательный стандарт. В связи с этим перед школой поставлена задача – воспитать гражданина информационного общества, человека, способного и готового учиться на протяжении всей жизни. Целью и смыслом современного образования становится развитие ребенка как субъекта познавательной деятельности, а значит, начальная школа должна обеспечить школьникам основу умения учиться. Решение этой задачи требует перехода к системно-деятельностному обучению.

Для этого обучение необходимо осуществлять на деятельностной основе и строить учебный процесс так, чтобы он предполагал постепенный переход от накопления суммы знаний, умений, навыков к формированию способности самостоятельного их «добывания», от изолированного изучения каждого учебного предмета к формированию способности применять необходимую информацию для решения межпредметных задач, от индивидуальных форм усвоения знаний к учебному сотрудничеству.

Модернизация образования предполагает новые цели начального образования: научить младших школьников учиться, формировать у них учебную деятельность, развить у них способность самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, т.е. формировать УДД – обобщенные действия, порождающие мотивацию к обучению и позволяющие ученикам ориентироваться в различных предметных областях.

В 2012-2013уч.г. ГБОУ школа-интернат №8 перешла на ФГОС НОО. Первоклассники коррекционной школы впервые начали обучение по новым стандартам.

Большое внимание учителя первых классов уделяли использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения.

Эту проблему учителя решали через выполнение небольших, посильных проектных задач, организацию проектной деятельности. Работая над проектом, младший школьник фактически осваивал основы способа проектирования, включался в проектную деятельность.

Осипова В.М., Таранец Ю.Е. при доброжелательном отношении к личности каждого ученика обучали детей дифференцированной деловой самооценке, что является очень важным для обучения в режиме безотметочной системы оценивания. В течение первых двух месяцев самооценка большинства детей редко совпадала с учительской, а наоборот наблюдалось завышение или занижение собственной оценки.

На уроках первоклассников часто можно было наблюдать игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста особенно для детей с ограниченными возможностями здоровья. Применение игровых форм помогало учителям на протяжении всего урока поддерживать интерес ребенка к изучаемому материалу, концентрировать его внимание. Очень эффективно использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуации успеха.

В течение всего первого года обучения совершенствовались формы, приемы и методы проведения учебных занятий. Индивидуальная работа сочеталась с коллективной, групповой, работой в парах. Работу в группах учителя начинали с выработки основных правил:

- Полное внимание к однокласснику
- Серьезное отношение к мнению других
- Терпимость, дружелюбие, взаимовыручка
- Никто не имеет права смеяться над ошибками товарища, т.к. каждый имеет право на ошибку.

В процессе этого у детей формировались личностные действия, коммуникативные, познавательные и регулятивные.

Овладение учениками универсальными учебными действиями происходило на каждом уроке. С первой минуты урока учителя включали детей в организацию своей учебной деятельности, давали им возможность осознать учебную задачу, увидеть проблему, попытаться выразить ее словами. Вместе с учителем дети учились составлять план действий по решению проблем.

Такая методика позволила учащимся приобрести опыт общения с одноклассниками, сформировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других. Большое внимание Осипова В.М. и Таранец Ю.Е. уделяли рефлексии, т.к. она предполагает осознание детьми всех компонентов учебной деятельности. Каждый учебный предмет в зависимости от содержания и способов организации учебной деятельности раскрывал определенные возможности для формирования УУД.

На протяжении всего учебного года учителя тщательно отслеживали уровень развития каждого ребенка, вели мониторинг, где фиксировали все достигнутые результаты. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Вера Михайловна и Юлия Евгеньевна давали родителям конкретные рекомендации по оказанию помощи своим детям.

По результатам работы в режиме внедрения стандартов второго поколения можно сделать следующие выводы:

1. Осиповой В.М., Таранец Ю.Е. удалось осуществить плавный переход от разных дошкольных видов сотрудничества к учебному сотрудничеству. К концу данного переходного периода можно уверенно констатировать, что у учителей сложились доверительные отношения как с детьми, так и их родителями.
2. У детей в классе сложились отношения учебного сотрудничества, все возникающие проблемы они стараются решать в доброжелательной обстановке, не проявляя враждебности и агрессии. Выросло число учащихся, которые проявляют инициативу, элементы организаторских способностей, стремятся к успеху.
3. В области контроля и оценки своих действий многие учащиеся могут оценивать свои работы объективно, по заданным учителем критериям, обнаруживать совпадение, сходство и различие результата своих действий с образцом.

Преимуществом позволяет понять особенности и возможности плавного, не травмирующего психику ребенка, перехода от одной ступени обучения к другой.

Целью преимущественности в нашей школе – создание благоприятных условий для адаптации пятиклассников при переходе в основную школу и успешного продолжения образования в пятом классе, придав педагогическому процессу целостный, последовательный и перспективный характер.

В течение первой четверти 2012-2013 учебного года проводилось наблюдение за адаптацией учащихся пятых классов, изучались личностные особенности детей, диагностировались их реальные учебные возможности, состояние здоровья, выявлялись интересы учащихся, круг их общения.

Учитель выпускного класса начальной школы Осипова В.М., а также председатель методического объединения начальных классов Пионтек А.В. и учителя четвертых классов Кареева Л.Ф. и Макарова Л.В. посетили уроки математики, русского и английского языка в пятых классах, обсудили общие приемы работы по предметам, выявили проблемы в обучении и организации работы учащихся на уроках. Администрация школы сравнила результаты обучения и развития за курс начальной школы с нулевыми замерами в 5-х классах.

В ноябре 2012 года состоялось заседание «Круглого стола» учителей-предметников и учителей начальной школы. Учителя основной школы отметили достаточный уровень обученности учащихся для продолжения образования в среднем звене. Пятиклассники

владеют математической терминологией, у них хорошо сформированы вычислительные навыки, большинство учащихся аккуратно оформляют письменные работы. У детей неплохо развита орфографическая зоркость, все учащиеся соблюдают единый орфографический режим, большинство учащихся хорошо пересказывают прочитанное, имеют навыки работы по составлению плана.

Участники заседания также отметили, что состав 5б класса очень сложный: навести порядок и дисциплину в этом классе непросто. Учащиеся с трудом готовятся к началу урока, плохо переключаются с одного предмета на другой, нарушают дисциплину во время урока. Родители учащихся не приучены к взаимодействию со школой, не интересуются жизнью детей, редко посещают родительские собрания.

Особенность 5б класса в том, что 54% учащихся этого класса – это вновь поступившие дети, которые на протяжении всего 2012-2013 уч.г. привыкали к новым условиям обучения и проживания в школе-интернате.

Педагоги сошлись во мнении, что учителям-предметникам нужно заблаговременно знакомиться с выпускниками начальной школы, изучать их возможности и реальные учебные достижения. Для успешной работы по преемственности между начальной и основной школой необходимо в течение года проводить в выпускных 4-ых классах серии открытых уроков для учителей-предметников, а учителям начальных классов знать требования, предъявляемые к пятиклассникам, усилить работу по развитию познавательной активности учащихся, развивать связную речь, обогащать словарный запас детей, проводить разъяснительную работу с родителями по активному включению в школьную жизнь.

В 2012-2013 учебном году начальная школа выпустила 19 учеников. 17 из них продолжают обучение в нашей школе.

Анализ итоговых контрольных работ выпускных классов показал, что с итоговой контрольной работой по русскому языку (Таблица 5) справились 95% учащихся, что на 5% ниже результатов прошлого года, из них 63% детей работу выполнили качественно, это на 3,6% ниже, чем в прошлом году. Контрольную работу по математике (Таблица 6) выполнили 100% четвероклассников, при чем 85% - качественно, т.е. на «4» и «5», что на 11,4% выше результатов прошлого года.

ТАБЛИЦА №5

Русский язык 4 класс

	2010-2011уч.г.	2011-2012уч.г.	2012-2013 у.г.
На «4»и «5»	47,3%	66.6%	63%
На «3»	52,7%	33.4%	27%
На «2»	0%	0%	5%

ТАБЛИЦА №6

Математика 4 класс

	2010-2011уч.г.	2011-2012уч.г.	2012-2013 у.г.
На «4»и «5»	50%	73.6%	85%
На «3»	50%	26.4%	15%
На «2»	0%	0%	0%

Мониторинг итогов техники чтения (Таблица 7) будущих пятиклассников показал, что 36,8% учащихся читают в пределах нормы и выше, т.е. более 80-100 слов в минуту, что значительно ниже результатов прошлого года (на 25,1%). Процент учащихся, читающих ниже нормы, составил 63%, что значительно выше результатов прошлого года (на 25%).

ТАБЛИЦА №7

Техника чтения 4 класс

	2010-2011уч.г.	2011-2012уч.г.	2012-2013 уч.г.
Норма и выше	84,2%	61,9%	36,8%
Ниже нормы	15,7%	38%	63%
Без ошибок	15,7%	38%	6,3%

Допустили ошибки	84,3%	62%	93,7%
Сознательно	94,7%	72,7%	100%

В 2012-2013 учебном году школа-интернат проходила аккредитацию и четвероклассники писали диагностические работы.

Анализ итогов диагностических работ показал, что учащиеся 4-ых классов знают теоретический материал, умеют применять полученные знания на практике. В диагностической работе по русскому языку затруднения вызвало задание по работе с деформированным текстом. Учителям начальных классов следует уделять особое внимание развитию связной речи детей, учить определять тему и главную мысль рассказа, знать особенности построения текста.

В работе по математике учащиеся 4а класса запутались в решении задачи на движение, также были допущены ошибки в примере на порядок действий.

Мониторинг результатов диагностических работ показал, что учащиеся 4б класса (Макарова Л.В.) с предложенной работой справились лучше, чем учащиеся 4а класса (Кареева Л.Ф.). Средний балл по математике составил 4,2 балла, а по русскому языку 4,3 балла.

Итоги диагностической контрольной работы (математика) 4б класс

№ п/п	ФИО учащегося	Класс	Форма контроля	Отметка	Примечание
1.	Вострикова Алина	4б	контрольная работа	19б - 4	присутствовал
2.	Еремина Арина	4б	контрольная работа	20б - 5	присутствовал
3.	Иванов Антон	4б	контрольная работа	19б - 4	присутствовал
4.	Иванов Артем	4б	контрольная работа	19б - 4	присутствовал
5.	Исаков Павел	4б	контрольная работа	19б - 4	присутствовал
6.	Козлов Даниил	4б	контрольная работа	19б - 4	присутствовал
7.	Никифорова Анастасия	4б	контрольная работа	20б - 5	присутствовал
8.	Пирожок Александр	4б	контрольная работа	18б - 4	присутствовал
9.	Смирнов Никита	4б	контрольная работа	17б - 4	присутствовал
10.	ШукуралиевЧоюнбек	4б	контрольная работа	19б - 4	присутствовал

Средний балл по предмету – 4,2 (18,9 баллов)

Итоги диагностической контрольной работы (русский язык) 4б класс

№ п/п	ФИО учащегося	Класс	Форма контроля	Отметка	Примечание
6.	Вострикова Алина	4б	контрольная работа	20б - 5	присутствовал
7.	Еремина Арина	4б	контрольная работа	18б - 4	присутствовал
8.	Иванов Антон	4б	контрольная работа	21б - 4	присутствовал
9.	Иванов Артем	4б	контрольная работа	17б - 4	присутствовал
10.	Исаков Павел	4б	контрольная работа	19б - 4	присутствовал
6.	Козлов Даниил	4б	контрольная работа	18б - 4	присутствовал
7.	Никифорова Анастасия	4б	контрольная работа	19б - 4	присутствовал
8.	Пирожок Александр	4б	контрольная работа	20б - 5	присутствовал
9.	Смирнов Никита	4б	контрольная работа	18б - 4	присутствовал
10.	ШукуралиевЧоюнбек	4б	контрольная работа	18б - 4	присутствовал

Средний балл по предмету – 4,3 (18,8 баллов)

Успешное овладение знаниями в начальных классах коррекционной школы невозможно без воспитания интереса детей к учебе. Одним из средств привития любви и внимания к учебным предметам является предметный конкурс «Умники и умницы», который ежегодно проводится на базе ГБОУ школы-интерната №8 с 2007года. Символом конкурса является «Умная сова». В 2012 году

конкурс получил статус городского уровня, и в 2013 году школа-интернат в шестой раз приняла участников этого традиционного конкурса.

Участники конкурса «Умники и умницы» с нетерпением ждут встречи друг с другом, чтобы попробовать свои интеллектуальные силы, определить новых победителей. Большую работу по подготовке и проведению конкурса проделала рабочая группа педагогов, в которую вошли директор школы-интерната №8 Смирнова В.П., заместитель директора по УВР Артемьева И.В., учителя-логопеды Коробченко Т.В. и Розова Ю.Е.

Конкурс 2013 года прошел в два тура: первый - внутришкольный, второй - городской. Во втором туре конкурса «Умники и умницы» приняли участие учащиеся 2,3,4 классов двенадцати коррекционных школ и восьми школ-интернатов Санкт-Петербурга. Итоги предметного конкурса «Умники и умницы» среди младших школьников коррекционных школ Санкт-Петербурга

В марте 2013 года прошел I тур конкурса «Умники и умницы» среди учащихся начальных классов 2 В, 2 Д, 3А, 3 Б, 4 А, 4 Б классов нашей школы.

Итоги I (внутришкольного) тура предметного конкурса «Умники и умницы»

	ОКРУЖАЮЩИЙ МИР		
	I место	II место	III место
2 класс	Андрянова Наталья	Пробалова Полина	Перельгина Анастасия
3 класс	Яцкевич Татьяна	Собенина Наталья	Шахов Павел
4 класс	Иванов Антон	Вихарева Анна	Иванов Даниил
	РУССКИЙ ЯЗЫК		
	I место	II место	III место
2 класс	Пробалова Полина	Андрянова Наталья	Соловьев Николай
3 класс	Яцкевич Татьяна	Филимонов Даниил	Леострин Роман
4 класс	Иванов Антон	Вихарева Анна	Леверенц Дмитрий
	МАТЕМАТИКА		
	I место	II место	III место
2 класс	Пробалова Полина	Макаров Василий	Чмутова Полина
3 класс	Яцкевич Татьяна	Руденкова Ирина	Бойко Дмитрий
4 класс	Семенов Вячеслав	Иванов Антон	Исаков Павел

С 9 по 24 апреля 2013 года проводился II городской тур конкурса, в котором приняли участие учащиеся коррекционных школ Санкт-Петербурга.

№	Школа	Классы, участвующие в конкурсе		
		2	3	4
1	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 8 Пушкинского района	+	+	+
2	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 67 Пушкинского района	+	+	+
3	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 10 Колпинского района	+	-	+
4	ГБС(К)ОУ школа № 663 Московского района	+	+	+
5	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 31 Невского района	+	+	+
6	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 2 (IV вида) Кировского района	+	+	+

7	ГБС(К)ОУ школа № 370 Московского района	+	+	+
8	ГБС(К)ОУ школа № 59 Приморского района	+	+	+
9	ГБС(К)ОУ школа № 609 Красногвардейского района	+	+	+
10	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 2 (V вида) Адмиралтейского района	+	+	+
11	ГБС(К)ОУ школа № 69 Курортного района	+	+	-
12	ГБОУ ОСОШ №10 Калининского района	+	+	-
13	ГБС(К)ОУ школа № 7 Красносельского района	+	+	+
14	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 1 им. К.К.Грота Красногвардейского района	+	+	+
15	ГБС(К)ОУ школа №3 (v вида) Красногвардейского района	+	+	+
16	ГБС(К)ОУШИ № 20 Петроградского района	+	+	+
17	ГБС(К)ОУ школа № 487 Петроградского района	+	+	+
18	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 9 Калининского района	+	+	+
19	ГБОУ начальная школа - детский сад № 662 Кронштадтского района	+	-	-
20	ГБС(К)ОУ школа (VII вида) № 5 Центрального района	+	+	+

В финале конкурса приняли участие 20 команд начальных классов коррекционных школ и школ-интернатов из 15 районов Санкт-Петербурга. Около 300 учащихся пробовали свои силы при выполнении различных заданий по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» 27 медалей поделили между собой 26 призеров. Команде-победителю школе-интернату №2 Кировского района был вручен главный приз «Умная сова». Второе место заняла школа-интернат № 9 Калининского района. На третьем месте оказалась команда начальных классов школы-интерната №8 Пушкинского района.

Итоги II тура предметного конкурса «Умники и умницы» 2013 год

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР			
	I место	II место	III место
2 класс	Городова Виталия ГБС(К)ОУ школа №3	Назарова Александра ГБС(К)ОУ школа-интернат № 1 им. К.К.Грота	Воробьев Егор ГБС(К)ОУ школа № 663
3 класс	Яцкевич Татьяна ГБС(К)ОУ школа-интернат № 8	Мохов Дмитрий ГБС(К)ОУ школа № 59	Мотузок Георгий ГБС(К)ОУ школа-интернат № 9
4 класс	Сизова Алёна ГБС(К)ОУ школа-интернат № 2 (Кировского района)	Иванов Антон ГБС(К)ОУ школа-интернат № 8	Борцова Ирина ГБС(К)ОУ школа-интернат № 2 (Кировского района)
РУССКИЙ ЯЗЫК			
	I место	II место	III место
2 класс	Матягин Руслан	Ярмухаметова Элина	Андриянова Наталья

	ГБОУ начальная школа - детский сад № 662	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 2 (Кировского района)	ГБС(К)ОУ школа-интернат № 8
3 класс	Мельников Григорий ГБС(К)ОУ школа №3	Соколова Александра ГБС(К)ОУ школа-интернат №67	Янчевская Дарья ГБС(К)ОУ школа-интернат № 1 им. К.К.Грота
4 класс	Лавров Константин ГБС(К)ОУ школа-интернат № 9	Ахтырченко Александр ГБС(К)ОУ школа-интернат № 9	Яковлев Пётр ГБС(К)ОУ школа № 7
МАТЕМАТИКА			
	I место	II место	III место
2 класс	Трофимова Ксения ГБС(К)ОУ школа-интернат № 9	Караман Елена ГБС(К)ОУ школа № 370	Курнаев Виталий ГБС(К)ОУ школа-интернат № 2 (Кировского района)
3 класс	Пешкин Степан ГБС(К)ОУ школа-интернат № 1 им. К.К.Грота	Мотузок Георгий ГБС(К)ОУ школа-интернат № 9	Григорьев Владислав ГБС(К)ОУ школа-интернат № 8
4 класс	Ефимова Валерия ГБС(К)ОУ школа-интернат № 2 (Кировского района)	Пушина Елизавета ГБС(К)ОУ школа-интернат № 2 (Кировского района)	Семёнов Вячеслав ГБС(К)ОУ школа-интернат № 8

Подведение итогов конкурса проходило в торжественной обстановке. На гала-концерте участники продемонстрировали свои творческие способности. Награждение победителей конкурса «Умники и умницы» прошло с показом интересных концертных номеров творческих коллективов участников конкурса. Гала-концерт был показан по одному из каналов телевидения Санкт-Петербурга, информация о конкурсе дана и в газете Районы Санкт-Петербурга РФ «Пушкинский район».

Успех наших детей - это, безусловно, заслуга учителей начальных классов и учителей-логопедов. Итоги конкурса - обширный материал для работы службы сопровождения и методического объединения учителей начальных классов.

Авторы-составители инновационного проекта «Умники и умницы» считают, что предметный конкурс не только повышает учебную мотивацию учащихся с ограниченными возможностями здоровья, способствует их социальной адаптации, но и дает возможность учащимся, усвоившим программу начальных классов, получить дальнейшее образование в условиях массовой школы.

Весной 2013 года учителя начальных классов Черевичная Н.Н., Копылкова С.Н., Пионтек А.В., Муковнина Т.Н. впервые приняли участие в Третьем общероссийском математическом конкурсе «Ребус» для учащихся 2-4 классов. Их воспитанники выполнили достаточно сложные математические задания, которые были отправлены по электронной почте. Оформить ответы заданий нужно было на специальных бланках, поэтому к данной работе были привлечены и родители детей.

Все участники конкурса «Ребус» получили сертификаты за участие, а классные руководители за подготовку детей были награждены благодарственными письмами.

Проведение предметных конкурсов и участие в них предполагает развитие у школьников с ограниченными возможностями здоровья не только познавательного интереса к предмету, но и пробуждает желание самостоятельно работать с дополнительными источниками информации, справочниками, словарями, научно-популярной литературой, помогает педагогам определить уровень знаний учащихся.

Участие в конкурсах, а особенно победа воспитанников в конкурсе дает по подготовке возможность учителю получить дополнительные баллы для прохождения аттестации и баллы для оценки качества труда учителя. Победа детей в конкурсах станет

возможной только при условии дополнительной, кропотливой работы педагога учащихся к участию в таких предметных испытаниях.

Конкурс-это не только соревнование, это праздник открытий и новых свершений, море чувств и эмоций.

Практику проведения и участия в городских и всероссийских конкурсах среди учащихся начальных классов коррекционных школ необходимо продолжать.

Учитель без новаций – это всегда учитель вчерашнего дня. Учитель должен ориентироваться не на вчерашний день, а на завтрашний день детского развития. Только тогда он поможет ребенку стать человеком, совершенствующим самого себя.

Профессиональная деятельность современного учителя складывается не только из собственно составляющей (организации процесса обучения, воспитания), но и предполагает понимание постоянно меняющегося многообразия педагогических подходов, технологий, концепций, систем обучения, осмысления инновационного образования, нахождения своего места в этом многообразии и преобразование собственной педагогической деятельности.

Учитывая особую значимость личности учителя в жизни младшего школьника, учителю необходимо постоянно совершенствоваться в работе.

Копылкова С.Н. в этом году строила учебный процесс так, чтобы он предполагал постепенный переход от накопления суммы знаний, умений, навыков к формированию самостоятельной деятельности, от изолированного изучения каждого учебного предмета к формированию способности применять необходимую информацию для решения межпредметных задач, от изолированного изучения каждого учебного предмета к формированию способности применять необходимую информацию для решения межпредметных задач, от индивидуальных форм усвоения знаний к учебному сотрудничеству. На уроках Светлана Николаевна вела работу по формированию познавательной самостоятельности, большое внимание уделяла проектной деятельности. Учебный процесс строила так, чтобы учащиеся учились самостоятельно добывать, анализировать, систематизировать и применять на практике знания, вносить элементы новизны и творчества в свою деятельность, иметь собственные суждения, контролировать свою деятельность, объективно оценивать ее результаты.

Макарова Л.В. Учитель находится в постоянном педагогическом поиске современных инновационных технологий, методов и средств обучения, активизирующих учебную мотивацию учащихся, развивающих познавательную активность детей. В 2012-2013 учебном году особое внимание Людмила Васильевна уделяла работе над развитием лексико-грамматической стороны речи, над развитием самоконтроля, над звукопроизношением, расширением словарного запаса детей. Для этого на своих уроках она использовала разнообразные формы работы: групповую, работу в парах сменного и постоянного состава, индивидуальную работу с учащимися; применяла здоровьесберегающие и информационно-компьютерные технологии. Учащиеся ее класса показали хорошие результаты при проведении диагностических работ во время аккредитации.

Кареева Л.Ф. систему работы строила на повышении работоспособности и активизации познавательной деятельности учащихся, преодолении негативных особенностей эмоционально-личностной сферы. В систему уроков Людмила Федоровна включала коррекционно-развивающие упражнения и задания, дидактические игры, проблемные ситуации. На всех уроках она создавала комфортный психологический климат и рабочий ритм, что способствовало формированию положительного эмоционального отношения к интеллектуальной деятельности и развитию познавательного интереса детей. Использование учителем разнообразных приемов, методов, форм, средств, образовательных технологий способствовало качественному усвоению программного материала учащимися.

Осипова В.М. к педагогической деятельности относится добросовестно и творчески. 2012-2013 уч.г. – год перехода на новые ФГОС НОО. В своей работе Вера Михайловна опиралась на педагогический принцип доступности и посильного обучения, так как очень важно помочь каждому ребенку проявить и развить свою индивидуальность, сформировать желание и умение учиться. На протяжении всего учебного года учительница учитывала индивидуально-психологические особенности учеников, реальный запас знаний, умений и навыков, уровень развития каждого ребенка, особенности процессов памяти внимания, мышления. Вера Михайловна применяла современные формы работы и элементы развивающего обучения: работа в парах и группах, тесты, элементы проектной деятельности, индивидуально-дифференцированный подход, исследовательские и информационно-коммуникативные технологии. Большое внимание она уделяла применению здоровьесберегающих технологий: проведение физкультминуток, упражнений для глаз, осанки, дыхательных упражнений, уроков здоровья, динамических пауз и др. Доброжелательная и спокойная обстановка, постоянное поощрение учащихся создавали ситуацию успеха, стимулировали процесс обучения и хорошие результаты усвоения программы.

Черевичная Н.Н. в течение всего учебного года стремилась к повышению качества образования и воспитания, для этого своевременно старалась выявить причины дезадаптации учащихся, найти пути коррекции тех или иных нарушений. Наталья Николаевна постоянно совершенствовалась в работе, повышала свой педагогический уровень, проходила курсы повышения квалификации, участвовала в конкурсах и семинарах. В учебном процессе она уделяла особое внимание развитию психических процессов, учила наблюдать и сравнивать, анализировать и делать выводы. На уроках учитель старалась разнообразить задания, менять виды работ, использовала игровые и личностно-ориентированные технологии, составляла мультимедийные презентации, создавала интересные проекты. Все это позволило учителю на протяжении двух лет обеспечивать стойкую положительную динамику развития детей.

Основной целью своей работы Пионтек А.В. считает формирование познавательных, личностных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий учащихся. В течение всего учебного года она старалась повышать уровень педагогического мастерства, посещала семинары и конференции, участвовала в конкурсах педагогического мастерства, возглавляла работу школьного методического объединения учителей начальных классов. Алла Владиславовна создавала благоприятные условия для развития школьника как субъекта собственной деятельности и поведения, сохраняла и укрепляла нравственное, психическое и физическое здоровье детей, осуществляла личностно-ориентированный подход. На уроках и коррекционных занятиях учитель использовала разнообразные дидактические игры, в том числе развивающие игры В.В.Воскобовича, применяла современные образовательные технологии: технологию проектной деятельности, технологию проблемного обучения, создавала мультимедийные презентации. Это обеспечило прочное усвоение программного материала учащимися ее класса.

Муковнина Т.Н. работала в нашей школе первый год. Свою работу Татьяна Николаевна строила в соответствии с методической темой школы и основными направлениями ее деятельности, способствующими развитию духовно-нравственного, умственного, физического, социального, творческого потенциала детей. На своих уроках она использовала разнообразные образовательные технологии: технологию развивающего обучения, позволяющую создать условия для духовно-практической деятельности педагога и ученика, при которой школьники могут достигать вершин физического, психологического и духовного потенциала; игровые технологии и технологии проблемно-диалогические, метод проектов, способствующий развитию познавательных, творческих навыков обучающихся, технологию оценивания образовательных достижений и другие, что положительно сказалось на качестве усвоения учащимися программного материала.

Таранец Ю.Е. работала в нашей школе первый год- год перехода на новые ФГОС НОО. Новые образовательные стандарты заставили изменить не только саму образовательную систему, но отношение самого учителя к процессу обучения. Свою работу Юлия Евгеньевна строила, опираясь на новую компетенцию УМК «Школа России», которая учитывала тот факт, что целостное развитие личности ребенка возможно только при должном внимании ко всем сторонам этого процесса. Учитель считает, что научить ребенка учиться самостоятельно, то есть способствовать саморазвитию и его самосовершенствованию, можно только путем активного и сознательного присвоения нового опыта. Основной задачей работы Таранец Ю.Е. является формирование у воспитанников коммуникативных универсальных учебных действий, обеспечивающих компетентность и учет позиции других людей; умения слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном деле. Для этого она разработала программу «Адаптация первоклассников» для формирования дружного детского коллектива. Учитель творческий, вдумчивый постоянно старалась повышать свой профессиональный уровень. В своей работе Юлия Евгеньевна использовала современные образовательные технологии: игровую и проектную деятельность, личностно-ориентированный подход, особое внимание уделяла здоровьесберегающим технологиям. К сожалению, проявить себя в полную силу учитель не смогла по причине болезни ребенка.

На уроках Малетиной О.Ф. создавалась атмосфера спокойствия, комфортного общения с учащимися. Ольга Федоровна старалась поощрить малейший успех ученика. В своей работе учитель использовала технологии учета и контроля, а также проектные и информационно-коммуникативные. Уроки литературного чтения, окружающего мира ИЗО она проводила в форме бесед, экскурсий, творческих лабораторий. Однако учителю необходимо тщательнее готовиться к урокам, продумывать построение каждого урока, стараться не допускать фактических ошибок, учебный материал подбирать с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

Анализируя работу педагога, понимаешь, что качество образования является самым эффективным средством удовлетворения образовательных потребностей общества, семьи, ребенка, человека. Качество выступает как нравственная и рыночная категория.

Можно сказать, что современный учитель постоянно пребывает в ситуации поиска как на уроке, в процессе общения с участниками образовательного пространства, так и в понимании собственного опыта и опыта других. Изменение направленности педагогической деятельности в сторону инновационности основано на включении учителя в исследование ситуаций, позволяющих ему увидеть новое, понять, осмыслить и преобразовать в соответствии с этим свою деятельность. Особое место в профессиональной работе педагогов занимает методическая подготовка как основа его педагогической деятельности.

В 2012-2013уч.г. работа методического объединения учителей начальных классов планировалась и осуществлялась с учетом современных требований к образованию, включала в себя поиск и внедрение в учебный процесс новых технологий с целью развития личности учащихся на основе усвоения ими универсальных учебных действий и была направлена на создание развивающей образовательной среды. Методическое объединение учителей начальных классов продолжило работу над темой «Психологические, индивидуально-ориентированные и коррекционно-развивающие технологии как фактор в создании здоровьесберегающей среды в воспитательно-образовательном пространстве школы-интерната №8».

Было проведено шесть заседаний методического объединения учителей начальной школы в форме круглого стола, диалогов, консультаций, педагогических чтений и мультимедийных презентаций, где проводилось обобщение и систематизация педагогического опыта педагогов, обсуждались и анализировались открытые уроки, изучались новые технологии.

С целью ознакомления и обмена опытом работы по реализации инновационных программ и технологий, предлагаемых Федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения, педагоги посещали уроки своих коллег и уроки учителей других школ, принимали активное участие в семинарах и конференциях районного и городского уровня.

В октябре 2012 года Муковнина Т.Н. стала участницей семинара по теме: «Модули курса ОРКСЭ. Формы работы с учащимися по предмету ОПК. Опыт практикующих учителей», который проходил в храме св.рвн.Марии Магдалины в г.Павловске.

18.12.2012г. Пионтек А.В. приняла участие в работе районного методического объединения учителей начальных классов по теме: «Использование метода проектов на уроках и во внеурочной деятельности», которое состоялось на базе ГБОУ № 335 Пушкинского района.

12.02.2013г. заместитель директора по УВР Артемьева И.В. и учителя начальных классов Осипова В.М., Пионтек А.В., Малетина О.Ф. участвовали в научно-практическом семинаре «Междисциплинарный подход в работе с детьми с СДВГ», который состоялся на базе ГБОУ № 46 Приморского района.

27.02.2013г. Пионтек А.В. стала участницей районного семинара по теме: «Реализация стандарта второго поколения. Современный урок: проблемы, поиски, решения» на базе ГБОУ №477.

В феврале 2013г. Розова Ю.Е. приняла участие в III Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи».

Учителя третьих классов в феврале 2013г стали участниками проблемно-целевого семинара по теме: «Подготовка и проведение родительского собрания по выбору модуля ОРКСЭ» и провели родительское собрание по теме: «Выбор родителями модуля ОРКСЭ».

В марте 2013г педагог-психолог Пазарацкас Е.А. участвовала в Международном конгрессе психоаналитиков.

29.03.2013г. Пионтек А.В. приняла участие в работе Межрегиональной конференции в АППО, посвященной организации и проведению в начальных классах школы курса ОРКСЭ, на которой были освещены цели, задачи, актуальность и перспективы курса.

Пасхальная мастерская, организованная в Царскосельской Воскресной школе, помогла Копылковой С.Н. и Черевичной Н.Н. в проведении уроков ИЗО и технологии.

29.03.2013г. учителя нашей школы приняли участие в городском практическом семинаре по теме: «Курс ОРКСЭ: итоги и возможности», где был представлен опыт первого года работы по данному курсу и другие программы духовно-нравственного воспитания детей (1-11кл.).

Учителя-логопеды Розова Ю.Е. и Коробченко Т.В. и учитель начальных классов Пионтек А.В. участвовали во Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Развивающие игры Воскобовича в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста», на которой представили стендовый доклад и сборник с публикацией статей и конспектов занятий.

В течение 2012-2013 учебного года учителя начальных классов и учителя-логопеды приняли участие в конкурсах и фестивалях педагогических достижений.

Розова Ю.Е. стала лауреатом конкурса «Использование современных образовательных технологий в начальных классах».

Черевичная Н.Н., Пионтек А.В., Розова Ю.Е. и Коробченко Т.В. приняли участие в фестивале педагогических идей «Открытый урок», где представили свои презентации.

В 2013 году проходил III Международный конкурс «Школа высоких достижений», в котором участвовали Розова Ю.Е. и Коробченко Т.В.

С целью повышения самообразования в течение 2012-2013уч.г. учителя Черевичная Н.Н., Пионтек А.В., Розова Ю.Е. и Коробченко Т.В. прошли обучение на дистанционных

курсах Педагогического университета «Первое сентября» факультета педагогического образования МГУ им.М.В.Ломоносова по образовательной программе «Реализация требований ФГОС. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов», а также по программам «Современные подходы к обучению орфографии в начальных классах», «Активные методы обучения» и «Технология интерактивного обучения». Пазарацкас Е.А. окончила курсы при СПбГУ по программе «Когнитивно-поведенческая психология».

На заседаниях МО были заслушаны доклады по интересующим учителей темам. По теме: «Технологическая карта урока как инновационный инструмент реализации ФГОС» выступила с докладом А.В.Пионтек. Она рассказала о системе условий реализации ФГОС в коррекционном пространстве, о составлении технологической карты урока, позволяющей проектировать урок в соответствии с требованиями Стандарта и обеспечивающая достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Кареева Л.Ф. поделилась первым опытом работы по курсу ОРКСЭ в 4-ом классе, отметила особую важность формирования чувства патриотизма у детей и подростков, необходимость соблюдения культурно-исторических традиций, которые присущи духовной среде России.

В.М.Осипова рассказала о своей работе с первоклассниками, которые в этом году начали обучение по ФГОС НОО. Она отметила, что организация учебного процесса в рамках нового Стандарта должна стать качественно иной. Для этого необходимо помимо традиционных форм организации обучения использовать новые технологии, которые наиболее оптимальны для построения и конструирования уроков. Информационные технологии при разумном использовании способны привнести в урок элемент новизны, повысить интерес учащихся к приобретению знаний. В первом классе на уроках обучения грамоте рекомендуется применение электронного учебного пособия «Азбука». На каждую изучаемую букву в данном пособии есть необходимый полезный и интересный материал, задания позволяют учитывать индивидуальность ребенка и осуществлять дифференциацию учебных заданий. Такое построение учебника и самого процесса обучения приводит к формированию личностного смысла учения и развития учебной мотивации.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО в этом учебном году в первых классах был проведен мониторинг с целью выявления уровня сформированности предметных, личностных, коммуникативных и регулятивных УУД. По результатам диагностики предметных УУД 28% учащихся имеют высокий уровень учебных достижений, 57% - средний уровень, 15% - низкий уровень. Диагностика личностных УУД показала, что 28% учащихся имеют высокий уровень школьной мотивации, 42% - хороший, а у 30% первоклассников сформировано положительное отношение к школе. Результаты диагностики коммуникативных и регулятивных УУД для первого года обучения достаточно высоки и составили почти 100%.

С докладом по теме: «Организация проектной деятельности младших школьников» выступили Копылкова С.Н. и Черевичная Н.Н.. Учителя отметили, что среди методов обучения, которые развивают познавательную активность и формируют инициативную позицию учащихся, ведущее место принадлежит методу проектов. В его основу положена идея о направленности деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Это специально организованный учителем и выполненный детьми комплекс действий, завершающийся созданием творческих работ (в виде макета, газет, журналов, фотоотчета и др.) и защитой проекта с демонстрацией полученного продукта проектной деятельности.

Активное участие в работе школьного методического объединения на протяжении всего учебного года принимали Коробченко Т.В., Розова Ю.Е., Черевичная Н.Н.,

Копылкова С.Н., Пионтек А.В., Осипова В.М., дополняя выступления коллег компьютерными презентациями.

В течение 2012-2013 уч.г. в школе-интернате проходил конкурс педагогического мастерства «Мастер-класс школьного учителя» и был проведен цикл открытых уроков и занятий.

Открытые уроки в этом учебном году дали Макарова Л.В. (русский язык и математика), Копылкова С.Н. (ИЗО), Муковнина Т.Н. (русский язык), Осипова В.М. (окружающий мир и праздник «Прощание с Азбукой»), Таранец Ю.Е. (праздник «Прощание с Азбукой»); Розова Ю.Е., Коробченко Т.В. (логопедические занятия), Пазарацкас Е.А. (психологическое занятие), Пионтек А.В. (интегрированный урок технологии и литературного чтения), Егорова Е.О. (фонетическая ритмика); Малетина О.Ф. (литературное чтение), Кареева Л.Ф. (математика и русский язык), Черевичная Н.Н. (окружающий мир).

Всего в течение 2012-2013 учебного года учителями начальной школы и специалистами центра «ДАР» было дано 25 уроков и занятий для коллег и родителей учащихся. Уроки и занятия посетили 29 человек, многие из них побывали на нескольких открытых уроках.

ФИО учителей	Количество проведенных уроков	Количество посещенных уроков
Смирнова В.П.		3
Тимакова С.М.		3
Артемьева И.В.		16
Охотникова И.А.		2
Осипова В.М.	1+1 (Праздник «Прощание с азбукой»)	4
Муковнина Т.Н.	1+1	4
Кареева Л.Ф.	2+1	2
Макарова Л.В.	2+1	2
Копылкова С.Н.	1+1	3
Кудряшова О.А.	0	1
Муковнина Т.Н.	1+1	4
Пионтек А.В.	1+1	12
Малетина О.Ф.	1+1	1
Черевичная Н.Н.	1+1	3
Розова Ю.Е.	1	7
Коробченко Т.В.	1	5
Пазарацкас Е.А.	1	5
Егорова Е.О.	1	0
Таранец Ю.Е.	1 (Праздник «Прощание с азбукой»)	1
Кораблева Л.Е.		1
Брагина Л.П.		1
Буркова О.Л.		3
Сидоренко Н.П.		2
Будная С.В.		1
Турьшева Е.Н.		2
Червинская Т.И.		1
Матвеева У.Н.		3
Шулин Г.В.		2
Зотина Л.В.		1

Итого:	25	29ч (95 посещений).
--------	----	---------------------

ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ МАСТЕР-КЛАСС ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ

Учитель	Класс	Предмет	Тема урока	Педагогические технологии	Примечания	Присутствовали
Копылкова С.Н.	2д	ИЗО	Народно-прикладное искусство. Гжельская роспись.	- здоровьесберегающие -технология дифференцированного обучения -игровая технология -проблемное обучение -использование ИКТ - исследовательская деятельность -проектная деятельность	- методическая наглядность - использование копировального экрана - презентация «Гжель»	Артемьева И.В. Черевичная Н.Н. Пионтек А.В. Смирнова В.П. Макарова Л.В.
Пионтек А.В.	3а	Интегрированный урок технологии и литературного чтения	Золотая хохлома.	- здоровьесберегающие технологии -индивидуально-дифференцированный подход -работа в группах -игровые технологии -проектная деятельность - исследовательская деятельность	-единая лексическая тема - методическая наглядность - презентация «Золотая хохлома» - театрализация	Артемьева И.В. Коробченко Т.В. Копылкова А.В. Кораблева Л.Е.. Пазарацкас Е.А.
Муковнина Т.Н.	3б	Русский язык	Имя существительное.	- дифференцированное обучение -работа в группах - здоровьесберегающие технологии - личностно-ориентированное обучение -технология сотрудничества -технология исследовательской деятельности	- реализация формирования УУД (самооценка своей деятельности самим учеником и коллективом в целом)	Артемьева И.В. Осипова В.М. Розова Ю.Е. Пионтек А.В. Брагина Л.П.
Макарова	4б	Русский	Правописание	-	-	Артемьева

Л.В.		й язык	е ударных окончаний существительных. Закрепление.	здоровьесберегающие -работа в парах и группах -проблемное обучение -игровые технологии -поисковая деятельность -постановка проблемных ситуаций	методическая наглядность - театрализация	И.В. Пионтек А.В. Тимакова С.М. Кареева Л.Ф., Буркова О.Л. Сидоренко Н.П. Ефременко Л.А. Турышева Е.Н. Матвеева У.Н.
Осипова В.М.	1а	Окружающий мир «Прощание с Азбукой»	Почему нужно есть много овощей и фруктов?	- здоровьесберегающие -развивающее обучение -тестовое обучение - дифференцированное обучение -личностно-ориентированная технология -работа в парах и группах - ИКТ -проектная деятельность	оснащение урока разнообразной наглядностью - компьютерная презентация «Витамины» - театрализация	Артемьева И.В. Пионтек А.В. Розова Ю.Е. Червинская Т.И. Смирнова В.П. Тимакова С.М. Коробченко Т.В. Пазарацкас Е.А.
Таранец Ю.Е.	1б	«Прощание с Азбукой»	Закрепление изученного материала	- здоровьесберегающие -развивающее обучение -работа в парах - дифференцированное обучение -личностно-ориентированная технология	оснащение урока разнообразной наглядностью - театрализация	Артемьева И.В. Пионтек А.В. Смирнова В.П. Тимакова С.М. Коробченко Т.В. Розова Ю.Е. Пазарацкас Е.А.
Черевичная Н.Н.	2б	Внеклассное чтение	Произведения Н.Н.Носова. Фантазеры.	- здоровьесберегающие технологии -ИКТ -игровые технологии -метод проекта - дифференцированное обучение -личностно-	-единая лексическая тема - оснащение урока разнообразной наглядностью мульти	Копылкова С.Н. Муковнина Т.Н. Артемьева И.В. Осипова В.М. Розова Ю.Е.. Пионтек А.В.

				ориентированная технология -работа в парах и группах -поисковая деятельность	единая презентация по произведениям Н.Н.Носова «Фантазеры»	
Коробченко Т.В.	3а	Логопедическое занятие	Словоизменения прилагательных, согласование имен прилагательных с существительными	-пескотерапия -водотерапия -психологическая гимнастика - работа в группах и парах - здоровьесберегающие -проблемное обучение -ИКТ -развивающие игры В.В.Воскобовича. - дифференцированное обучение -лично-ориентированная технология -су-джок терапия	Единая лексическая тема «Самый жаркий безморозный материк» - презентация «Африка»	Артемьева И.В. Розова Ю.Е. Пионтек А.В. Пазарацкас Е.А Муковнина Т.Н.
Розова Ю.Е.	2в	Логопедическое занятие	Зрительно-слуховая дифференциация строчных рукописных строчных и заглавных букв п-т в словах, предложениях. Имя существительное.	-пескотерапия -водотерапия -работа в группах и парах - здоровьесберегающие -проблемное обучение -ИКТ -развивающие игры В.В.Воскобовича. - дифференцированное обучение -лично-ориентированная технология -су-джок терапия	Единая лексическая тема «Поиски пиратских сокровищ» презентация «Путешествие на острова»	Артемьева И.В. Коробченко Т.В. Пионтек А.В. Черевичная Н.Н. Муковнина Т.Н.
Малетина О.Ф.	2а	Литературное чтение	Русские народные сказки. Обобщающий урок.	- здоровьесберегающие технологии -игровые технологии -элементы	оснащение урока разнообразной наглядностью	Артемьева И.В. Кудряшова О.А. Пионтек А.В. Розова Ю.Е.

				<p>проектной деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа с тестом - проблемное обучение - личностно-ориентированная технология 		<p>Пазарацкас Е.А. Шулин Г.В. Муковнина Т.Н. Осипова В.М.</p>
Кареева Л.Ф.	4а	Русский язык	Упражнение в написании безударных окончаний существительных.	<ul style="list-style-type: none"> - здоровьесберегающие технологии - игровые технологии - работа с тестом - проблемное обучение - личностно-ориентированная технология - работа в парах и группах - поисковая деятельность - личностно-ориентированная технология - дифференцированное обучение 	оснащение урока разнообразной наглядностью	<p>Матвеева У.Н. Муковнина Т.Н. Ефременко Л.А. Пионтек А.В. Артемьева И.В.</p>
Пазарацкас Е.А.	3а	Психологическое занятие	Влияние эмоций на наше поведение	<ul style="list-style-type: none"> - здоровьесберегающие технологии - игровые технологии - работа по составлению коллажа - работа в парах и группах - поисковая деятельность - личностно-ориентированная технология - ИКТ 	Презентация «Влияние эмоций на наше поведение»	<p>Артемьева И.В. Пионтек А.В. Розова Ю.Е. Коробченко Т.В. Зотина Л.В.</p>
Егорова Е.О.	2а	Фонетическая ритмика	Интерактивный урок по теме «Птицы весной»	<ul style="list-style-type: none"> - здоровьесберегающие технологии - индивидуально-дифференцированный подход - проблемное обучение - работа в парах и группах - игровые 	Единая лексическая тема «Птицы весной» оснащение урока разнообразной наглядностью	<p>Артемьева И.В. Пионтек А.В. Охотникова И.А.</p>

				технологии -театрализация	- музыкаль ное сопрово ждение	
--	--	--	--	------------------------------	---	--

На уроках учителей начальных классов и специалистов центра «ДАР» можно было увидеть применение разнообразных инновационных образовательных технологий. Каждый урок был неповторим, каждый имел свой почерк работы учителя, его мастерства и креативности.

Особенно запомнились коллегам уроки Копылкой С.Н, Пионтек А.В., Муковниной Т.Н., Розовой Ю.Е., Коробченко Т.В., Осиповой В.М., Черевичной Н.Н.

Данные уроки проведены на высоком методическом уровне с использованием здоровьесберегающих, информационно-компьютерных технологий, основанных на эмоционально-психологической, игровой, проблемной, поисковой деятельности, ведущей к постепенному переходу от накопления суммы знаний, умений и навыков к способности самостоятельного их «добывания», умению учиться. Для тех, кто посетил эти уроки, это действительно была школа педагогического мастерства.

Копылкова С.Н.

Урок ИЗО. Тема « Народно-прикладное искусство. Гжельская роспись».

На уроке изобразительного искусства по теме «Гжельская роспись» большой интерес вызвала работа с копировальным экраном «Мираж», который помог учащимся скорректировать форму узора. На уроке Светлана Николаевна использовала поэтапную технику мазковой росписи, основой которой служит тонированный мазок гжельской розы. В заключительной части урока компьютерный тест позволил отследить уровень овладения учащимися учебного материала. Информационно-компьютерные, игровые технологии увлекли детей в самостоятельную творческую деятельность, повысили познавательный интерес к предмету.

Пионтек А.В.

Интегрированный урок технологии и литературного чтения.

Тема «Золотая хохлома»

Интегрированный урок технологии и развития речи явился завершающим этапом проекта под названием «Золотая хохлома». Книга мастеров и выставка творческих работ учащихся, созданная в результате поисковой деятельности детей по сбору информации из разных источников, стала продуктом проектной деятельности. На уроке Алла Владиславовна использовала компьютерную презентацию, театрализованные представления, здоровьесберегающие технологии, которые способствовали творческому развитию детей, привитию любви к декоративно-прикладному искусству, расширению кругозора.

Муковнина Т.Н.

Русский язык.

Тема «Имя существительное».

На уроке русского языка на этапе постановки проблемы и создания алгоритма Татьяна Николаевна использовала технологию исследовательской деятельности. Технологии сотрудничества и дифференцированное обучение, здоровьесберегающие технологии способствовали формированию личностных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, что очень важно в период перехода к новым федеральным образовательным стандартам.

Коробченко Т.В.

Логопедическое задание.

Тема «Словоизменение прилагательных, согласование имен прилагательных с существительными».

Компьютерная презентация «Африка» помогла учащимся совершить удивительное путешествие на безморозный материк. Во время путешествия дети самостоятельно

добывали знания для решения проблемных вопросов, проявляли творческие способности, выполняя задания на развитие внимания, пространственной ориентации. Личностно-ориентированный подход помог учителю учесть проблемы каждого ребенка и способствовать его коррекции. Для достижения качественного усвоения учебного материала Татьяна Васильевна использовала разнообразные методы и приемы работы, а также современные образовательные технологии: здоровьесберегающие, водо- и пескотерапию, су-джок терапию, ИКТ и другие.

Розова Ю.Е.

Логопедическое задание.

Тема «Зрительно-слуховая дифференциация строчных рукописных строчных и заглавных букв п-т в словах, предложениях. Имя существительное».

Логопедическое занятие носило ярко выраженную коррекционную направленность. Юлия Евгеньевна использовала разнообразные современные технологии: водо- и пескотерапию, создание проблемных ситуаций, поисковую деятельность, индивидуальные и групповые формы работы и др. Учащиеся побывали в роли сыщиков, отыскивая сокровища, украденные пиратами. Компьютерная презентация «Сыщики» способствовала развитию у детей произвольного внимания, зрительной памяти, слухового восприятия, проявлению положительных эмоций при изучении сложного учебного материала.

Черевичная Н.Н.

Урок внеклассного чтения. Тема «Произведение Н.Н.Носова. Фантазеры».

Применение игровых возможностей компьютера в сочетании с дидактическими задачами образовательного процесса позволяют обеспечить плавный переход к учебной деятельности. На уроке внеклассного чтения по произведению Н.Н.Носова «Фантазеры» Наталья Николаевна использовала компьютерную презентацию, личностно-ориентированный и дифференцированный подход, здоровьесберегающие технологии, что позволило снять высокую эмоциональную напряженность детей, вовлечь в мир интересных детских фантазий, вызвать желание к знакомству с другими произведениями этого писателя, создать благоприятный климат на уроке.

Осипова В.М.

Окружающий мир. Тема «Почему нужно есть много овощей и фруктов?»

Открытый урок Вера Михайловна построила на основе яркой и красочной презентации с занимательной анимацией, где каждый ученик принимал участие. Благодаря игровым моментам, разнообразным формам и видам работы ученики на протяжении всего урока были активны и заинтересованы изучением нового материала, а в конце урока дали правильные ответы в итоговом тесте по проверке знаний. Вся работа на уроке способствовала формированию личностных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, что очень важно, так как первоклассники впервые перешли на обучение по ФГОС начального общего образования.

Кареева Л.Ф.

Русский язык. Тема «Упражнение в написании безударных окончаний существительных».

Для достижения поставленной цели Людмила Федоровна использовала элементы поисковой деятельности, создавала на уроке проблемные ситуации, для решения которых учащиеся объединялись в группы и пары. Учитывая интеллектуальные возможности детей, она подобрала задания разноуровневого характера. Весь урок строился на материале об исторических памятниках Санкт-Петербурга, что способствовало расширению кругозора и воспитанию любви и бережного отношения к своей малой родине.

Макарова Л.В. Тема «Правописание ударных окончаний существительных. Закрепление».

Людмила Васильевна провела уроки математики и русского языка в рамках преемственности начальной и основной школы. На уроках она создавала проблемные и игровые ситуации, осуществляла дифференцированный подход. На уроке русского языка при работе с фразеологизмами учащиеся работали в парах и группах, пытались получить

информацию из словарей, проявляли творческую активность при театрализации фразеологизмов. На уроке математики воспитанники наблюдали, сравнивали, принимали коллективное решение по нахождению площади многоугольника.

Учителя-предметники отметили, что в начальной школе к учащимся предъявляют те же требования, что и в основной, соблюдая преемственность
Егорова Е.О.

Интерактивный урок. Тема «Птицы весной».

Елена Олеговна провела интерактивный урок по теме «Птицы весной» под сопровождение музыки Вивальди. На уроке она использовала: слушание классической музыки, чтение сонетов, знакомство с рисунком. Под музыкальное сопровождение дети рисовали птиц весной, проявляя творческую активность, что вызвало у них положительные эмоции, заинтересованность происходящим.

Малетина О.Ф. Тема «Русские народные сказки. Обобщающий урок».

На уроке литературного чтения Ольга Федоровна применила разнообразные методы и приемы работы: элементы игровой и проектной деятельности, решение проблемных ситуаций. Привлекая детей к взаимодействию в группе, она развивала у них коммуникативные навыки, умения самостоятельно добывать новую информацию, старалась привить любовь к русскому народному творчеству, книге.

У каждого учителя профессиональная компетентность складывается неравномерно и по существу в течение всей профессиональной жизни. Увидеть динамику развития этого качества и означает оценить компетентность педагога, сделать прогноз его профессионального роста.

Профессионализм учителя во многом определяется требовательностью к самому себе. Неустанный творческий поиск, умение моделировать урок, учитывать все до мелочей, используя собственное творчество, являются важным условием современного учителя.

Осуществляя контроль за преподаванием, в 2012-2013 учебном году администрацией школы были посещены уроки, логопедические и коррекционные занятия.

В ходе учебного процесса учителя ежедневно встречаются с разными видами педагогической запущенности своих учеников. Этому свидетельствует мониторинг диагностики воспитанников.

- Интеллектуально-педагогическая (недоразвитие познавательных-психических функций, несформированность потребности изучать окружающий мир, отсутствие познавательных интересов и любознательности, нежелание учиться, бедный словарный запас, плохо развитая речь, развитие логического мышления ниже возрастной нормы). Это основные проблемы детей.
- Нравственно-трудовая (нежелание и неумение трудиться, несформированность элементарных трудовых навыков, отсутствие желания прийти на помощь другим людям.)
- Нравственно-гражданская (несформированность понимания что хорошо и что плохо, что можно говорить и делать, а чего нельзя, отсутствие элементарных знаний о культуре поведения школьника, наличие девиантного поведения.)
- Художественно-эстетическая (несформированность здоровых эстетических потребностей, разумного подхода к эстетике внешнего вида, отношений и поступков.)
- Эмоционально-волевая (несформированность волевых усилий, адекватных эмоциональных реакций на события, неумение управлять собой.)
- Нравственно-экологическая (отсутствие бережного отношения к природе, фауне родного края.)
- Санитарно-гигиеническая (несформированность навыков личной гигиены, наличие отрицательных асоциальных увлечений, ранний детский алкоголизм, наркомания, курение.)

Коррекционная работа в школе-интернате №8 имеет непрерывный характер, проводится в течение всего учебно-воспитательного процесса и включает:

- Специальные коррекционные занятия с детьми:
 - индивидуальные и групповые логопедические занятия с учащимися, имеющими нарушения речи, направленные на коррекцию устной и письменной речи детей с ОВЗ;
 - занятия ритмикой и фонетической ритмикой в 1-4 классах, направленные на развитие и коррегирование координации движений, моторики, пространственной ориентировки;
 - индивидуальные и групповые занятия с педагогом-психологом, направленные на коррекцию психического и личностного развития детей с ограниченными возможностями, на психолого-педагогическую реабилитацию с учетом основных особенностей;
 - занятия с учителем-дефектологом, направленные на восполнение возникающих пробелов в знаниях по основным учебным предметам.
- Проведение коррекционной работы с детьми:
 - на учебных занятиях;
 - в повседневной жизни детей: играх, на прогулке, в различных режимных моментах;
 - во второй половине дня воспитателями (по воспитательному плану).
- Проведение физкультурно-оздоровительной работы с коррекционной направленностью:
 - уроки по физической культуре с введенными в них элементами коррекционной работы;
 - динамические паузы (динамические перемены), физкультминутки на уроках, занятиях, способствующие эмоциональной разгрузке и повышению двигательной активности;
 - спортивные секции по мини-футболу, теннису, футболу, баскетболу, волейболу;
 - участие в спортивных соревнованиях по программе школы.

В школе работает социальный педагог, деятельность которого подчинена основным задачам:

- определение статуса воспитанника;
- изучение психолого-педагогических особенностей личности и ее микросреды;
- оказание системно-консультативной помощи участникам образовательного процесса в интересах ребенка;
- защита и охрана прав и интересов детей во взаимодействии с представителями различных институтов и ведомств.

Система коррекционно-развивающего обучения предусматривает проведение с учащимися индивидуальных и групповых коррекционных занятий общеразвивающей и предметной направленности. Эти занятия включены в учебный план и проводятся три раза в неделю.

Учителя начальной школы уделяют большое внимание индивидуальной и коррекционной работе с учащимися. Все ученики класса объединены в группы сменного состава по общности дефектов развития (внимания, памяти, логического мышления и т.п.), что позволяет учителю более четко спланировать коррекционное занятие и подобрать практический материал для работы над развитием той или иной психофизической функции.

Посещение уроков, занятий, секций и собеседование с учителями показали, что в целом ведется систематическая работа по решению задач коррекционно-развивающего обучения:

- развитие познавательной активности детей с ограниченными возможностями здоровья;
- развитие обще-интеллектуальных умений (приемов анализа, сравнения, обобщения, действия группировки и классификации);
- нормализация учебной деятельности, воспитание самоконтроля;

- развитие словаря, устной монологической речи в единстве с обогащенными знаниями и представлениями об окружающей действительности;
- логопедическая коррекция речи;
- психокоррекция поведения ребенка; развитие эмоционально-волевой сферы; социальная профилактика; формирование навыков общения, правильного поведения;
- профилактика заболеваний;
- социальная адаптация и интеграция в общество нормально-развивающихся людей.

Учителя начальных классов, учителя-логопеды, педагог-психолог, социальный педагог четко представляют, что коррекционно-педагогический процесс – это система педагогического воздействия на учащихся, направленная на преодоление или ослабление недостатков их развития. При организации коррекционной работы учителя исходят из возможностей ребенка, создают ситуацию достижения успеха, эффективно используют различного рода игровые ситуации и задания.

Большую работу по обогащению словаря детей, развитию грамотной плавной речи, развитию аналитико-синтетической деятельности, логического мышления проводит на своих уроках Черевичная Н.Н.

Чередование умственной и практической деятельности, применение схем, опорных таблиц, памяток, наглядного материала, использование жизненного опыта воспитанников – все это можно увидеть на уроках Муковниной Т.Н., Пионтек А.В.

Осипова В.М, Таранец Ю.Е., Кареева Л.Ф. большое внимание уделяют индивидуальной работе с учащимися, осуществляя дифференцированный подход, учебный материал подают небольшими порциями, применяя систему карточек и индивидуальных заданий.

Уроки Копылковой С.Н., Макаровой Л.В. отличаются системой упражнений на установление аналогий на вербальном и невербальном уровне. Учащиеся в течение всего урока обобщают, абстрагируют, систематизируют, сопоставляют учебный материал, что способствует развитию аналитико-синтетической деятельности, мышления учащихся.

Малетина О.Ф., Кудряшова О.А. на своих уроках и занятиях используют такие задания и формы работы, которые помогают максимально активизировать познавательную деятельность учащихся, развивают мыслительные операции, предотвращают утомление (ребусы, сигнальные карточки, дидактические игры и др.).

Анализ посещенных уроков показал, что все уроки ориентированы не столько на достижение отдельного результата, сколько на создание условий для максимальной реализации возможностей развития ребенка и носят коррекционную направленность. Учителя начальной школы стараются ответственно подходить к подготовке уроков, тщательно продумывают каждый этап, творчески подбирают учебный материал, используют современные ИКТ, способствующие максимальной активизации познавательной и мыслительной деятельности учащихся. У каждого учителя накоплен богатый методический материал по развитию внимания, памяти, мышления, мелкой моторики учащихся, который они постоянно используют в своей работе.

Каждый учитель должен помнить, что благодаря специальным коррекционным занятиям, большинство ребят дали положительную динамику в развитии, расширились их представления об окружающем мире, повысился уровень развития психических функций: внимания, памяти, словесно-логического мышления. У большинства учащихся сформировалась положительная мотивация к учебной деятельности, появился интерес к знаниям, уверенность в своих силах.

Поэтому групповые и индивидуальные коррекционные занятия должны быть направлены на общее развитие ребенка. Они не должны стать дополнительным временем, где восполняется то, что не успели на уроке. Коррекционные занятия должны проводиться в точно установленное время, без опозданий и сокращений. В каждой группе должны заниматься по 20 минут не более 2-3 человек.

Проведение коррекционных занятий в 2012-2013 учебном году необходимо взять на контроль.

С целью обеспечения диагностико-коррекционного и психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся, воспитанников с проблемами в здоровье, исходя из индивидуальных особенностей развития каждого ребенка, организуется деятельность ШМППК.

В составе ШМППК работают учителя-логопеды, педагоги-психологи, социальный педагог, медики, учителя и воспитатели. Проводится целенаправленная и систематическая работа по общему, речевому развитию детей и необходимой коррекции недостатков в этом развитии. Все педагоги работают в тесном контакте, привлекают родителей к активному участию в коррекционно-педагогическом процессе.

В школе-интернате два раза в учебном году проводятся школьные медико-психолого-педагогические комиссии.

Итоги проведения школьной медико-психолого-педагогической комиссии 2012-2013уч.г.
(первое полугодие)

Клас	Дата проведения комиссии	Присутствовали	Заполнение дневников наблюдений	Заполнение протоколов	Заполнение карт развития
1а	20.11.12г	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Розова Ю.Е. Червинская Т.И. Осипова В.М.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям.	+++
1б	21.11.12г.	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Розова Ю.Е. Масюк А.Д. Таранец Ю.Е. Усанова-Корнилова Т.П.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям.	+++
2а	20.11.12г	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Розова Ю.Е. Шулин Г.В. Малетина О.Ф.	Кл.рук. Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная. Отражена работа малого пед.коллектива по реализации данных	+++

				рекомендаций.	
2б	15.11.12г.	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Розова Ю.Е. Пантюхова Г.Г. Черевичная Н.Н.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям. Четко определены задачи на последующий	+++
2в	22.11.12г	Артемьева И.В. Пазарацкас Е.А. Коробченко Т.В. Мацкевич Т.Н. Кудряшова О.А.	Кл.рук. Учитель-логопед Педагог-психолог воспитатель	Хар-ка класса полная, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям. Четко определены задачи на последующий	+++
2д	14.11.12г	Артемьева Коробченко Т.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Копылкова С.Н.	И Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям. Четко определены задачи на последующий период.	+++

3а	15.11.12г	Артемьева И. Коробченко Т.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Кораблева Л.Е. Пионтек А.В.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям. В общей хар-ке класса не давать индивидуальную хар-ку детей.	+++
3б	21.11.12г	Артемьева И.В. Пазарацкас Е.А. Розова Ю.Е. Зотина Л.В. Масюк А.Д. Брагина Л.П. Муковнина Т.Н.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям. В общей хар-ке класса не давать индивидуальную хар-ку детей.	+++
4а	26.11.12г	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Коробченко Т.В. Пазарацкас Е.А. Кареева Л.Ф.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная. Отражена работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. В общей хар-ке класса не давать индивидуальную хар-ку детей.	
4б	14.11.12г	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Коробченко Т.В. Юлкина С.Ф. Макарова Л.В.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу. Все воспитанники	+++

				разделены на группы по имеющимся у них трудностям.	
5а	22.11.12г	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Бойкова О.А. Афанасьева С.И.	Веремей А.Д.(географ Артемьева И.В.- р.яз Алексеева Е.П.-ист	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям.	+++
5б	29.11.12г	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Аверкина Н.К. Пашкова М.В.	Веремей А.Д. (географ) Корсакова О.К. (ИЗО, труд) Буркова О.Л.- матем Кривошей Е.С.- култ.СПб Аверкина Н.К.- воспит.	Хар-ка класса достаточно полная, отражена работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу. В общей хар-ке класса не давать индивидуальную хар-ку детей.	+++
6а	26.11.12г.	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Сидоренко Н.П. Тимакова С.М.	Афанасьева С.И.- англ.яз Веремей А.Д.(географ англ.яз. Ефременко Л.А.- р.яз Корсакова О.К.(ИЗО, труд)	Хар-ка класса достаточно полная, отражена работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу.	+++
6б	21.11.12г.	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Алексеева Е.П.	Афанасьева С.И.- англ.яз Веремей А.Д.(географ англ.яз. Турьшева Е.Н.-р.яз Цуцук Т.В.-биолог Сидоренко Н. матем.	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу.	+++
7а	29.11.12г	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Кривошей Е.С. Жданова Л.М.	Веремей А.Д.-геогр Буркова О.Л.-матем Кузина Л.В.-физик Афанасьева С.И.- англ.яз	Хар-ка класса полная, качественна, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи	+++

				на дальнейшую работу.	
7б	20.11.12г	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Буркова О.Л.	Веремей А.Д.-геог Турьшева Е.Н.-р.я Будная С.В.-матем Веремей А.Д.-геог Орлова И.В.-р.яз. Будная С.В.-матем Алексеева Е. истор. Пашкова М. англ.яз. Цуцук Т.В.-воспит Сухарь А.Г.- психолог	Хар-ка класса полная. Отражена работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций.	
8а	27.11.12г.	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Гололобова В.Н. Будная С.В.	Веремей А.Д.-геог Турьшева Е.Н.-р.я Будная С.В.-матем	Хар-ка класса полная, четкая, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям. Четко определены задачи на последующий период.	+++
8б	22.11.12г.	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Рыжкова Е.С. Костина Н.П.	Веремей А.Д.-геог Турьшева Е.Н.-р.я Цуцук Т.В.-биолог Алексеева Е.П.- ист	Хар-ка класса полная, качественная, отражает работу малого пед.коллектива, Учтены все рекомендации, данные на предыдущей комиссии, поставлены задачи на дальнейшую работу.	+++
9а	26.11.12г.	Артемьева И.В. Тимакова С.М. Зотина Л.В. Цуцук Т.В. Кузина Л.В.	Веремей А.Д.-геог Артемьева И.В.-р. Буркова О.Л.-матем Кузина Л.В.-физик Сухарь А. психолог Афанасьева С.И.- англ.яз Алексеева Е.	Хар-ка класса полная. Отражена работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. Четко определены задачи на	

			истор.	последующий период.	
--	--	--	--------	---------------------	--

2012-2013уч.г. (второе полугодие)

Класс	Дата проведения комиссии	Присутствовали	Заполнение дневников наблюдений	Заполнение протоколов	Заполнение карт развития
1а	13.05.2013	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Розова Ю.Е. Пазарацкас Е.А. Осипова В.М. Червинская Т.И.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям. Четко определены задачи на последующий период.	+++
1б	14.05.2013	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Розова Ю.Е. Таранец Ю.Е. Шулин Г.В.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса достаточно полная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций.	+++
2а	29.04.2013	Смирнова В.П. Артемьева И.В. Коробченко Т.В. Зотина Л.В. Шулин Г.В. Малетина О.Ф.	Кл.рук. Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации рекомендаций.	+++
2б	06.05.2013	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Черевичная Н.Н. Пантюхова Г.Г. Розова Ю.Е.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям. Четко определены задачи на последующий период.	+++
2в	13.05.2013	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Коробченко Т.В. Мацкевич Т.Н. Гордеева Е.И.	Кл.рук. Учитель-логопед Педагог-психолог воспитатель	Хар-ка класса достаточно полная. Отражена работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций	+++
2д	06.05.2013	Смирнова В.П. Артемьева И.В.	Кл.рук. Воспитатель	Хар-ка класса полная, качественная.	+++

		Коробченко Т.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Копылкова С.Н. Чекулаева Т.В.	Учитель-логопед Педагог-психолог	Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных ранее рекомендаций, намечена предстоящая работа. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям. Четко определены задачи на последующий период.	
3а	23.04.2013	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Коробченко Т.В. Кораблева Л.Е. Пионтек А.В.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Психолог	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям и динамике развития.	+++
3б	25.04.13г	Смирнова В.П. Артемьева И.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Розова Ю.Е. Брагина Л.П. Муковнина Т.Н. Масюк А.Д.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу.	+++
4а	19.04.13г	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Пазарацкас Е.А. Коробченко Т.В. Кареева Л.Ф. Усанова-Корнилова Т.П.	Кл.рук. Воспитатели Учитель-логопед Педагог-психолог	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу. (В хар-ке класса не давать индивид.хар- ик)	+++
4б	18.04.13г	Смирнова В.П. Гололобова В.Н. Артемьева И.В. Пазарацкас Е.А. Розова Ю.Е. Зотина Л.В. Юлкина С.Ф. Макарова Л.В.	Кл.рук. Воспитатель Учитель-логопед Психолог	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям.	+++
5а	13.05.2013	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Колбаносова А.Н. Бойкова О.А.	Веремей А.Д.географ Кривошей Е.С.- ист.СПб Бойкова О.А. –	Хар-ка класса полная, четкая, качественная, отражена вся работа малого	+++

		Афанасьева С.И.	восп. Кл.рук.	пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу. Все воспитанники разделены на группы по имеющимся у них трудностям.	
5б	07.05.2013	Смирнова В.П. Артемьева И.В. Зотина Л.В.. Пашкова М.В.	Веремей А.Д.-геогр. Кривошей Е.С.-ист.С Буркова О.Л.-матем. воспитатель Неля Сулимжановна	Хар-ка класса достаточно полная, отражена работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу.	+++
6а	22.04.2013	Артемьева И.В. Зотина Л.В. Тимакова С.М. Колбаносова А.Н. Алексеева Е.П. Сидоренко Н.П.	Алексеева Е.П.-кл.рук Ефременко Л.А.- р.яз Цуцук Т.В.-биол.	Хар-ка класса недостаточно полная. Работу малого пед.коллектива представить шире, раскрывая каким образом проводилась воспитательная работа по осуществлению данных рекомендаций. <u>Характеристику</u> <u>переработана и</u> <u>дополнена.</u>	+++
6б	22.04.2013	Тимакова С.М. Артемьева И.В. Зотина Л.В. Колбаносова А.Н. Алексеева Е.П. Сидоренко Н.П.	Турьшева Е.Н.-р.яз. Веремей А.Д.-геогр Сидоренко Н.П.-матем.	Хар-ка класса недостаточно полная. Работу малого пед.коллектива представить шире, раскрывая каким образом проводилась воспитательная работа по осуществлению данных рекомендаций. <u>Характеристику</u> <u>переработана и</u> <u>дополнена.</u>	+++
7а	14.05.2013	Артемьева И.В. Тимакова С.М. Охотникова И.А. Зотина Л.В. Колбаносова А.Н. Жданова Л.М. Кривошей Е.С.	Веремей А.Д.-геогр. Ефременко Л.А.-р.яз Жданова Л.М.	Хар-ка класса полная, качественна, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на дальнейшую работу.	+++
7б	29.04.13г	Артемьева И.В. Охотникова И.А. Зотина Л.В. Колбаносова А.Н. Буркова О.Л.	Веремей А.Д.-геогр. Ефременко Л.А.-р.яз Буркова О.Л.-матем. Цуцук Т.В.- биология	Хар-ка класса полная, отражена вся работа малого пед.коллектива, поставлены задачи на	+++

				дальнейшую работу.	
8а	22.04.13г.	Артемьева И.В. Тимакова С.М. Зотина Л.В. Колбаносова А.Н. Будная С.В.	Турьшева Е.Н.-р.яз. Веремей А.Д.-геогр. Жданова Л.М.-воспит Кривошей Е.С.-воспи	Хар-ка класса полная, качественная, отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации данных рекомендаций, обозначены проблемы, намечена предстоящая работа.	+++
8б	20.05.13г.	Смирнова В.П. Артемьева И.В. Зотина Л.В. Тимакова С.М. Рыжкова Е.С.	Рыжкова Е.С.-воспит Костина Н.П.-кл.рук.	Хар-ка класса достаточно полная, отражает работу малого пед.коллектива.	+++
9а	27.04.12г	Смирнова В.П. Артемьева И.В. Зотина Л.В. Тимакова С.М. Кузина Л.В. Будная С.В.	Кузина Л.В.-кл.рук.	Хар-ка класса полная, четкая, качественная. Отражена вся работа малого пед.коллектива по реализации рекомендаций.	+++

В 2012-2013 учебном году состоялось 38 заседаний ШМППК, 7 заседаний «Круглого стола» для учащихся и родителей четвертых, девярых, пятых классов.

В текущем учебном году активное участие в работе ШМППК приняли учителя-логопеды, педагоги-психологи, которые дали подробную характеристику и методические рекомендации учащимся.

Комиссия заслушала характеристики воспитанников. Малые педагогические коллективы подробно рассказали о своей работе с детьми, о выполнении рекомендаций, полученных на предыдущей комиссии. Педагоги отметили, что 90% воспитанников дали определенную положительную динамику в развитии памяти, внимания, развития связной речи, коррекции эмоционально-волевой сферы, поведения. Члены комиссии обсудили трудности в обучении и воспитании отдельных воспитанников, дали рекомендации для коррекционной работы и оказанию помощи в учебно-воспитательном процессе.

Заседания комиссий проходили как в свободное от уроков и воспитательной работы время (в период каникул), так и в течение учебной недели, но по-прежнему в работе ШМППК не приняли участие учителя-предметники и воспитатели, работающие в сменных детских коллективах. В первом полугодии никто, а во втором (исключением стала Будная С.В.) из учителей-предметников не проявил интерес к работе комиссии. К сожалению, проблемы, возникающие в учебно-воспитательном процессе, волновали лишь постоянных членов школьной комиссии: администрацию, социального педагога, педагогов-психологов, учителей-логопедов. Однако польза от проведения ШМППК большая. Члены комиссии дают полезные рекомендации педагогам по работе с воспитанниками, а особенно с «трудными».

Надо отметить, что в этом учебном году характеристики учащихся были составлены более грамотно: отражены учебная деятельность учащихся и их внеурочная занятость, участие в классных и школьных мероприятиях, динамика развития воспитанников. Хочется отметить грамотную, серьезную подготовку к ШМППК Копылковой С.Н., Кудряшовой О.А., Осиповой В.М., Черевичной Н.Н., Макаровой Л.В., Пионтек А.В., Кареевой Л.Ф., Муковниной Т.Н., Таранец Ю.Е., Кривошей Е.С., Кузиной Л.В., Будной С.В., Афанасьевой С.И.

Большую работу по сбору информации от учителей-предметников (наблюдения и записи в дневниках наблюдений учащихся) провели Будная С.В., Афанасьева С.И., Пашкова М.В., Буркова О.Л.

Однако недостаточно четко и своевременно участники учебно-воспитательного процесса заполняют документацию по наблюдениям за развитием и динамикой своих воспитанников. Дневники наблюдений готовят лишь к проведению ШМППК, записи осуществляют вопреки предложенной схеме, карты развития не всегда отражают мнение малого педагогического коллектива. Не все члены малых педколлективов, да и коллектива педагогов в целом, понимают, какую роль имеет своевременное заполнение дневников наблюдений, а отсюда возникают проблемы в учебно-воспитательном процессе. Анализ деятельности ШМППК в текущем году показал, что все воспитанники нашей школы дали определенную динамику в своем развитии. У многих учащихся отношение к учебной деятельности изменилось в лучшую сторону. Большую помощь в развитии всех психофизических функций, коррекции эмоционально-волевой сферы, снижении тревожности учащихся оказала служба сопровождения (учителя-логопеды, педагоги-психологи, учителя-дефектологи), индивидуальные и коррекционные занятия, сеансы ароматотерапии.

О работе и необходимости школьной-медико-психолого-педагогической комиссии пора подумать всерьез. Участие в заседаниях ШМППК всех членов педагогического коллектива и службы сопровождения, выполнение рекомендаций, время проведения заседаний, а также подготовку к проведению комиссий администрации школы необходимо взять на строгий контроль, обязать учителей-предметников, воспитателей принимать участие в работе школьных комиссий. Малым педагогическим коллективам своевременно и качественно оформлять документацию.

На постоянном контроле в течение года находилась работа со школьной документацией. Перед началом каждой четверти проверялось тематическое планирование по каждому предмету. В целом планирования были сданы в отведенные сроки, составлены в соответствии с программами для специальных коррекционных общеобразовательных школ, также были определены коррекционные задачи, точно установлены сроки контрольных, проверочных самостоятельных и творческих работ.

Государственный документ – классный журнал.

В 2012-2013 учебном году журналы проверялись практически ежемесячно с целью контроля за оформлением, накапливаемостью оценок, объективностью их выставления, посещаемостью учащихся, выполнением программ и их практической части, а также соответствие с тематическим планированием и с учебной нагрузкой учителей по тарификации.

Проверки показали, что в основном журналы ведутся в соответствии с инструкцией по ведению журнала, накапливаемость оценок достаточная, выставление объективное. Программы по всем предметам к концу года выполнены.

Без замечаний вели журналы учителя Черевичная Н.Н., Осипова В.М., Таранец Ю.Е., Коробченко Т.В., Розова Ю.Е., Егорова Е.О.

Незначительные замечания по ведению журналов (единичные аккуратные исправления) были допущены Кудряшовой О.А., Пазарацкас Е.А., Малетиной О.Ф., Копылковой С.Н., Пионтек А.В., Гордеевой Е.И

Замечания

- по соответствию тем в рабочей программе были сделаны Макаровой Л.В.
- по соблюдению границ столбцов и строк Муковниной Т.Н. и Кареевой Л.Ф.
- по отсутствию дат проведения уроков - Кареевой Л.Ф.
- по выставлению оценок за диктант с грамматическим заданием Муковниной Т.Н. и Макаровой Л.В.

В этом учебном году проверялись рабочие тетради по русскому языку и математике, а также тетради контрольных работ.

Цель проверки:

- соблюдение единого орфографического режима; -
- соблюдение учителем норм проверки; -
- качество проверки; -
- соответствие объема классных и домашних работ; -
- выполнение работы над ошибками.

Проверка показала, что во всех классах заведены рабочие тетради по русскому языку и математике. В основном тетради аккуратно подписаны, обернуты. Учителя ежедневно проверяют их, следят за соблюдением единого орфографического режима, аккуратным ведением тетрадей учащимися, отрабатывают навык каллиграфического письма, дают образцы написания букв и цифр, обучают детей выполнению работы над ошибками. Объем классных и домашних работ соответствует установленным нормам.

Качество проверки тетрадей в 2012-2013уч.г. хорошее. Учителя качественно проверяют тетради учащихся, стараясь не пропускать ошибок. Однако грамматические задания нужно проверять более внимательно. Нередко преподаватели исправляют правильное выполнение заданий на неправильное. От качества проверки тетрадей зависит объективность выставления оценок, а при наличии пропусков ошибок учителем, выставленная за работу оценка не является объективной.

Мониторинг проверки показал, что в лучшем состоянии тетради по русскому языку 4а класса (Кареева Л.Ф.), 4б (Макарова Л.В.), 3а (Муковнина Т.Н.), Пионтек А.В., и 2д класса (Копылкова С.Н.); в худшем – 2в класса (Кудряшова О.А.).

Необходимо повысить требовательность к учащимся по выполнению единого орфографического режима, аккуратности ведения тетрадей. Учителям особое внимание уделить повышению качества проверки тетрадей учащихся.

Дневники учащихся проверялись с целью правильности заполнения, наличия и этичности замечаний, а также текущего учета знаний, культуры ведения и эстетики оформления.

Сбор и анализ информации показал, что учителя следят за правильностью заполнения дневников, за соблюдением учащимися единого орфографического режима, за ежедневной записью домашних заданий, добиваются наличия родительской подписи в конце недели.

Учителя ежедневно выставляют оценки в дневники учащихся и регулярно проверяют их в конце недели, исправляют ошибки, допущенные в записях детей, выставляют оценку за ведение дневника и поведение воспитанника за неделю.

Мониторинг проверки показал, что в лучшем состоянии находятся дневники учащихся 4а класса (кл.рук. Кареева Л.Ф.), 4б класса (кл.рук. Макарова Л.В.), 2д класса (кл.рук. Копылкова С.Н.), 3б класса (кл.рук. Муковнина Т.Н.)

Личные дела учащихся находятся в хорошем состоянии. Классные руководители стараются своевременно вносить изменения в количественный состав учащихся и обновлять устаревшие документы.

Подводя итоги прошедшего года надо сказать, что педагогический коллектив провел большую работу по реализации задач, поставленных перед школой. Говоря об успехах, нельзя забывать о проблемах, которые существуют, и которые надо решать в 2013-2014 учебном году:

- продолжить работу по повышению качества знаний учащихся;
- усилить работу педагогического коллектива по привитию у детей любви к чтению, книге, родному языку, традициям своего народа;
- продолжить применение на практике инновационных технологий;
- организовать работу по участию в районных, городских и всероссийских конкурсах педагогического мастерства.

Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и

личной ответственности, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Отчет о работе педагогического коллектива основной школы в 2012-2013 учебном году).

Задача педагога – самая почетная –
создавать людские кадры для всех отраслей нашей жизни.
(А. Макаренко)

В последние годы в обществе сложилось новое понимание главной цели образования: формирование готовности к саморазвитию, обеспечивающей интеграцию личности в национальную и мировую культуру, освоение ее прошлого, настоящего и будущего, вхождение в ее созидание и сотворение.

Долг и призвание педагога - это забота о будущей судьбе ребенка, подготовка этого ребенка к жизни в современном мире. На сегодняшний день приоритетными в образовании являются общечеловеческие ценности, жизнь и здоровье человека, воспитание свободной конкурентоспособной личности.

В 2012-13 учебном году были определены следующие основные направления учебно-воспитательной работы основной школы:

- совершенствование учебно-воспитательного процесса в условиях подготовки к переходу основной школы на ФГОС;
- совершенствование профессионального мастерства педагогических работников на основе использования инновационных образовательных технологий и обновления содержания образования;
- подготовка конкурентоспособных выпускников, обладающих высокими гражданскими и нравственными качествами.

Кроме целей и задач, единых для преподавания учебных предметов, ставились коррекционные цели, направленные на реабилитацию учащихся с ограниченными возможностями здоровья, на возможность почувствовать каждому ученику свою состоятельность и успешность.

В 2012-2013 учебном году в основной школе на начало учебного года обучалось - 96 учащихся, на конец – 98 учащихся. Выбыла в течение года 1 учащаяся – Фунтикова Тамара (5б класс), прибыли из других учебных заведений – 3 учащихся – Снарский М., Снарский Н. (5б класс), Байтимирова О. (7а класс).

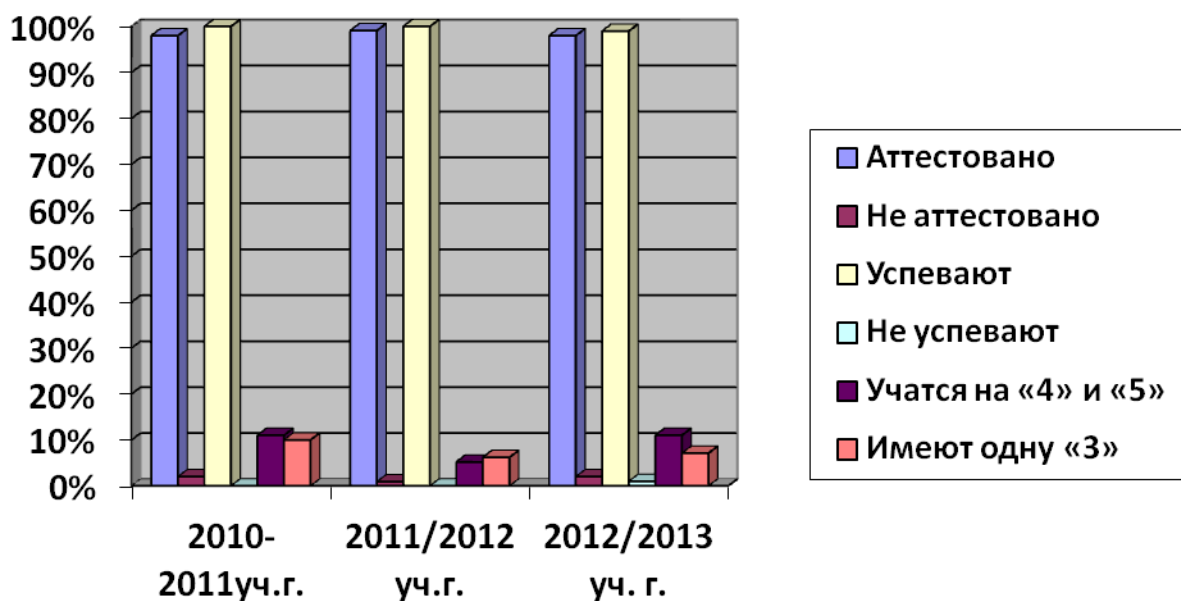
Преподавание предметов велось в соответствии с учебным планом на основе базовых программ и обязательного минимума содержания основного общего образования для общеобразовательных учреждений, с учетом особенностей образовательной системы Санкт - Петербурга.

По итогам года учебные программы пройдены, второгодников нет. Неуспевающий - 1 человек - Снарский Н.(математика), учащийся переведен в следующий класс условно.

В итоговой таблице представлены данные успеваемости за последние три года.

Таблица №1
ИТОГИ УСПЕВАЕМОСТИ

Показатели	2010/2011уч.г.	2011/2012 уч.г.	2012/2013 уч. г.
Аттестовано	98%	99,1%	98%
Не аттестовано	2%	0,9%	2%
Успевают	100%	100%	99%
Не успевают	0%	0%	1%
Учатся на «4» и «5»	11%	5,2%	11%
Имеют одну «3»	10%	6,2%	7,1%



Выводы:

- качество обучения за последний учебный год повысилось на 5,8 %;
- процент неуспевающих учащихся в основной школе незначительный (1%);
- благодаря целенаправленной работе педагогического коллектива, учащихся оставленных на повторное обучение нет;
- необходимо продолжить работу по повышению у учащихся мотивации к обучению.

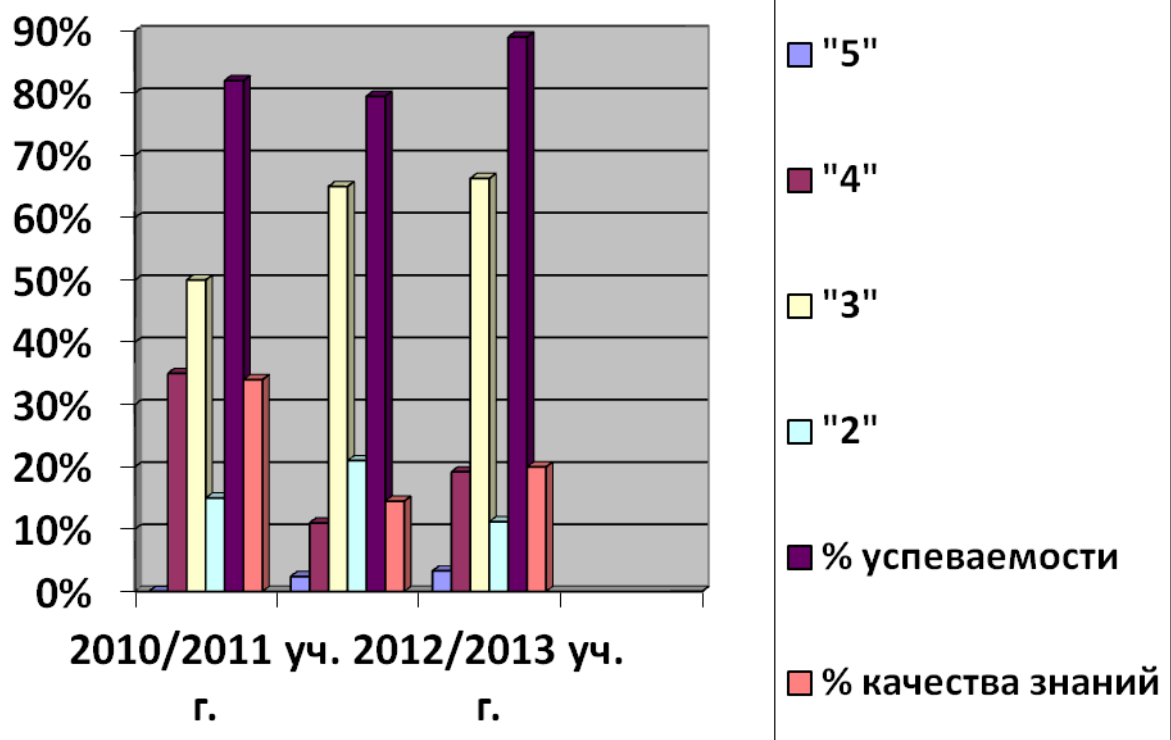
В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде контрольных работ. Промежуточный (контроль по четвертям), целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества; итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности знаний, умений и навыков при переходе в следующий класс.

Итоги контрольной работы по русскому языку представлены в сводной таблице за последние три года.

Таблица №2

Итоги итоговой контрольной работы по русскому языку

Показатели	2010/2011уч.г.	2011/2012 уч.г.	2012/2013 уч.г.
«5»	0%	2,4 %	3,3%
«4»	35%	11 %	19,2%
«3»	50%	65%	66,3%
«2»	15%	21%	11,2%
% успеваемости	82%	79,5%	89%
% качества знаний	34%	14.5%	20%



Сравнительный анализ приведенных в таблице данных за последние три года говорит о том, что программный материал по русскому языку усваивается в основном удовлетворительно.

Анализ итоговых контрольных работ в 2012-2013уч.г. показал, что качество знаний и успеваемость заметно повысились по сравнению с прошлым годом. Безусловно, в этом есть заслуга учителей русского языка.

Ведь наши учащиеся испытывают значительные трудности при усвоении данного предмета. Это связано с нарушением фонематического слуха, дисграфией, недостаточным словарным запасом наших воспитанников. Использование учителями Смирновой В.П., Ефременко Л.А., Турышевой Е.Н. оптимальных методов и средств обучения, включение на каждом уроке коррекционных упражнений, позволили добиться неплохих результатов.

Без «2» написали итоговую контрольную работу учащиеся 5а класса (учитель Артемьева И.В.), 6а и 7а классов (учитель Ефременко Л.А.).

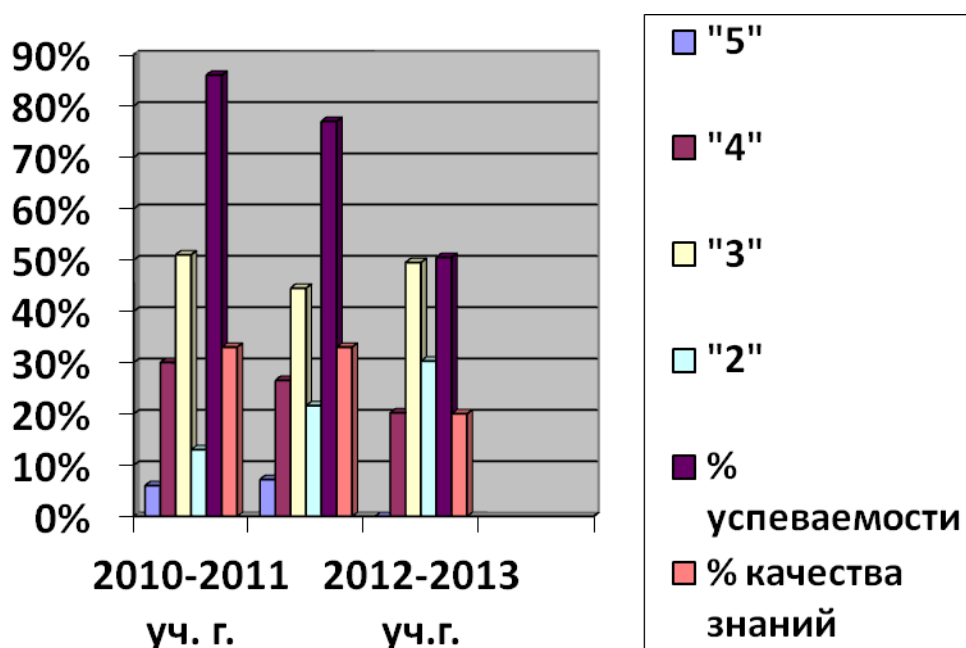
К сожалению, по-прежнему много ошибок учащиеся допускают на правописание безударных гласных, приставок и суффиксов, в окончаниях частей речи, а также значительное число пунктуационных ошибок, ошибок дислексического характера.

В следующей таблице представлены результаты мониторинга годовых контрольных работ за последние три года по математике.

Таблица №3

Итоги итоговой контрольной работы по математике

Учебный год / оценка	2010-2011уч.г.	2011-2012уч.г.	2012-2013 уч.г.
«5»	6%	7,2 %	-
«4»	30%	26,5 %	20,2 %
«3»	51%	44,5 %	49,5%
«2»	13%	21,6%	30,3 %
% успеваемости	86%	77%	50,5 %
% качества знаний	33%	33%	20 %



Анализ контрольных работ показал, что в целом учащиеся усваивают программный материал. Сформированность знаний, умений и навыков находится на минимально допустимом удовлетворительном уровне.

Вызывает большое беспокойство значительное снижение показателей успеваемости и качества знаний в последние два года. Этому, разумеется, есть и объективные причины:

- недостаточная сформированность вычислительных навыков у большинства учащихся (особенно в 8б и 5б классах);
- нарушение механизмов запоминания, недостаточное развитие долговременной памяти;
- нарушение смысловых и логических связей.

Однако есть повод задуматься и учителям математики. При составлении рабочих программ на следующий учебный год следует обратить внимание на темы, которые особо трудно усваиваются учащимися, учитывать индивидуальные возможности каждого ученика, осуществлять личностно-ориентированный подход, постоянно вести работу по формированию вычислительных навыков, рассмотреть возможность проведения дополнительных занятий с неуспевающими по предмету учащимися.

В феврале этого учебного года в выпускном 9а классе были проведены диагностические контрольные работы по русскому языку и алгебре. Контрольные работы были составлены кафедрой коррекционной педагогики АППО Санкт – Петербурга для выпускных классов школ, проходящих государственную аккредитацию в 2012/2013 учебном году.

Итоги диагностических работ представлены в таблицах:

Русский язык.

№	Ф.И.	1 У ₁	2 У ₂	3 У ₃	4 У ₄	5 У ₅	6 У ₆	Σ баллов	оценка
1	Алексеев Илья	1	2	3	4	5	6	21	5
2	Альбинович Вера	1	2	0	4	5	5	17	4
3	Балуев Владимир	1	2	3	2	5	4	17	4
4	Лабутина Дарья	1	2	3	0	5	4	15	3
5	Лаврентьев Николай	1	2	3	4	5	4	18	4

6	Пентюшенок Алексей	1	2	3	4	5	4	18	4
7	Решетников Алексей	1	2	3	3	0	6	15	3
8	Ромашко Александр	1	2	3	0	5	2	13	3
9	Русаков Дмитрий	1	2	3	3	5	5	19	5
10	Семашко Екатерина	1	2	3	3	5	3	17	4
11	Семенчев Петр	1	2	3	4	5	3	19	5
12	Сидоров Денис	1	2	3	2	5	3	13	3
13	Чекменев Дмитрий	1	2	3	3	5	1	15	3
Средний балл		1	2	2,7	2,7	4,6	3,8	16,6	3,8

Математика.

№	Ф.И.	1 У ₁	2 У ₂	3 У ₃	4 У ₄	5 У ₅	6 У ₆	Σ баллов	оценка
1	Алексеев Илья	1	2	3	4	5	3	18	4
2	Альбинович Вера	1	2	3	4	5	6	21	5
3	Балуев Владимир	1	2	3	4	5	5	20	5
4	Лабутина Дарья	1	2	3	0	5	4	15	3
5	Лаврентьев Николай	1	2	3	4	5	6	21	5
6	Пентюшенок Алексей	1	2	2	4	5	0	14	3
7	Решетников Алексей	1	2	1	4	5	6	19	4
8	Ромашко Александр	1	2	3	4	5	6	21	5
9	Русаков Дмитрий	1	0	3	4	5	5	18	4
10	Семашко Екатерина	1	2	3	1	5	6	18	4
11	Семенчев Петр	1	2	3	0	2	6	14	3
12	Сидоров Денис	1	2	3	2	5	2	15	3
13	Чекменев Дмитрий	1	2	3	0	5	5	15	3
Средний балл		1	1,8	2,7	2,6	4,7	4,6	17,6	3,9

Итоги диагностических работ показали, что учащиеся усваивают учебный материал удовлетворительно. Неудовлетворительных оценок за контрольную работу нет. Средний балл, полученный учащимися выше необходимого для прохождения аккредитации.

Средний балл по русскому языку – 16,6 баллов, средняя оценка – 3,8.

Средний балл по алгебре – 17,6 баллов, средняя оценка – 3,9.

Успешное написание диагностических работ является заслугой учителей Смирновой В.П. и Будной С.В., которые очень серьезно отнеслись к подготовке контрольных работ, правильно настроили учащихся перед их проведением.

2012-2013 учебный год завершился государственной аттестацией 9-го класса. При проведении аттестации школа руководствовалась Положением о проведении итоговой аттестации, разработанным МО РФ и рекомендациями КО Санкт - Петербурга и ОО Администрации Пушкинского района.

Экзаменационный материал был подготовлен своевременно, нормативные документы изучены и в срок оформлены. Для учащихся, учителей и родителей был оформлен стенд в соответствии с инструкцией.

Всего в 9а классе обучалось 13 учеников. Все были допущены к государственной (итоговой) аттестации. Выпускники сдавали два обязательных экзамена: алгебра (письменно) и русский язык – диктант с грамматическим заданием. Третий экзамен устный по выбору учащихся: 10 человек сдавали ОБЖ, 3 человека – биологию.

Итоги экзаменов представлены в сводной таблице.

Таблица №5
Государственная (итоговая) аттестация.

Оценка, предмет	Алгебра	Русский язык		ОБЖ	Биология
		Диктант	Гр. задание		
«5»	-	--		1	-
«4»	3	3	5	4	2
«3»	10	10	8	5	1
«2»	-	-	-	-	-
% успеваемости	100%	100%		100%	100%
% качества знаний	23%	Диктант – 23% Гр. задание – 38,4 %		50 %	67 %
средний балл	3,2	Диктант – 3,2 балла Гр. задание – 3,3 балла		3,6	3,6

Итого
вая
аттест

атция по русскому языку (учитель – Смирнова В.П.) прошла успешно. Вопреки опасениям, учащиеся 9-го класса, имеющие диагноз - задержка психического развития, следовательно, для них характерно недостаточное владение грамматическим строем языка, несформированность речевого (фонематического) восприятия, справились с экзаменационной работой.

Отметка «4» (хорошо) за диктант была выставлена 3 учащимся:

1. Альбинович Вере
2. Лаврентьеву Николаю
3. Русакову Дмитрию

Отметку «3» (удовлетворительно) за диктант получили 10 учащихся.

Отметка «4» (хорошо) за грамматическое задание была выставлена 5 учащимся:

1. Алексееву Илье
2. Альбинович Вере
3. Лаврентьеву Николаю
4. Русакову Дмитрию
5. Семенчеву Петру

Отметку «3» (удовлетворительно) за грамматическое задание получили 8 учащихся.

Грамотно, без ошибок выполнила обе части экзаменационной работы Альбинович Вера, оценку «4» учащаяся получила за небрежность и исправления. Следует отметить хорошие работы Русакова Дмитрия и Лаврентьева Николая.

Надо отметить, что работа была непростой. Несмотря на это, грамматическое задание не вызвало у ребят больших трудностей. Основная часть экзаменуемых сумели грамотно сделать синтаксический разбор предложения, морфемный разбор и определить части речи. Наиболее типичными ошибками диктанта были:

- правописание безударных гласных в корне слова;
- правописание окончаний глаголов, имен существительных;

- непроизносимые согласные в корне слова.

Несколько человек допустили ошибки в правописании приставок и предлогов.

В целом ребята серьезно подошли к первому экзамену в их жизни, и их оценки за экзаменационную работу были выше, чем те, которые они имели в году. Это и радует, и огорчает, ведь и то, и другое влияет на итоговую оценку в аттестате.

Однако следует отметить, что по-прежнему для детей нашего учреждения овладение знаниями по русскому языку в полном объеме массовой школы – очень непростая задача.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников по алгебре (учитель Будная С.В.) проводилась в форме традиционной письменной работы за курс основной школы по существующему «Сборнику заданий для проведения письменного экзамена» под редакцией Кузнецовой Л.В., М. Дрофа, 2012г. Содержание экзаменационной работы было определено на основе данного сборника органами управления образования Санкт - Петербурга.

Экзаменационная работа состояла из 10 заданий. Которые были разбиты на две части. Первая часть работы (7 заданий) была направлена на то, чтобы по возможности полно проверить достижения выпускником уровня обязательной подготовки.

Результаты выполнения учащимися первой части работы приведены в таблице.

ФИ	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7
Альбинович Вера	+	+	+	+	+	+	+
Алексеев Илья	+	+	+	+	+	+ -	+
Балуев Владимир	+	+	+	+	+	+	+
Лабутина Дарья	+	+ -	+	+	+ -	+ -	+
Лаврентьев Николай	+	+	+	+	+ -	+	+
Пентюшенко Алексей	+	+ -	+	+	+	+	+
Ромашко Александр	+	+	+	+	+	+	+
Русаков Дмитрий	+	+	+	+	+	+	+
Решетников Алексей	+	+	+ -	+	+	+ -	+ -
Сидоров Денис	+	+	+	+	+	+	+ -
Семашко Екатерина	+	+	+	+	+	+	+
Семенчев Петр	+	+	+	+ -			+
Чекменев Дмитрий	+	+	+	+			+ -

Вторая часть работы содержала три более сложных задания и была нацелена на проверку усвоения материала курса алгебры на более высоком уровне.

Для большинства учащихся 9-х классов задания этого уровня сложности оказались недоступными.

Ко 2 части заданий приступило 4 учащихся. Они верно решили задачу при помощи уравнения. К выполнению двух других заданий второй части учащиеся даже не приступали, оценив их для себя как слишком сложные.

Для большинства учащихся 9-х классов задания этого уровня сложности оказались недоступными.

Результаты экзаменационной работы дают основания для следующих выводов:

- выпускники 9-х классов овладели математическими знаниями, умениями и навыками, соответствующими образовательному стандарту;
- следует отметить, что работы выпускников этого года были оформлены грамотно: все записи решений и ответов соответствуют существующим математическим требованиям;

- наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания, связанные с решением системы уравнений с двумя неизвестными, построением графика квадратичной функции.

•
 Экзамен по биологии (учитель Цуцук Т.В.) сдавали 3 выпускника. На экзамене было предложено 15 билетов по два вопроса в каждом. Вопросы ориентированы на конкретные биологические знания учащихся и расширение кругозора о видовом разнообразии живых организмов, населяющих планету.

В процессе экзамена учащиеся 9а класса показали хорошие знания об особенностях строения и жизнедеятельности живых организмов, их взаимоотношениях с другими организмами, населяющими планету, о воздействии и роли человека на органический мир планеты. Анализируя ответы учащихся наряду с положительными итогами, следует отметить и минусы:

- в своих ответах учащиеся не в полной мере использовали предметную терминологию;
- у ребят недостаточно развита устная монологическая речь, мыслительные операции анализа и синтеза.

Экзамен по ОБЖ (учитель Голобоков Ю.Д.) сдавали 10 выпускников, что составило 76% от общего количества учащихся. Экзаменуемым было предложено 15 билетов, в каждом по три вопроса: два вопроса теоретические и один вопрос практический. 50% учащихся получили на экзамене оценки «хорошо» и «отлично». В ходе экзамена ребята показали хорошие знания основных правил и требований к безопасной жизнедеятельности человека, уверенно использовали наглядные пособия, продемонстрировали практические умения и навыки.

Все выпускники получили аттестаты об основном образовании, определили свой дальнейший образовательный маршрут.

Внутришкольный контроль.

С целью совершенствования учебно-воспитательной работы, повышения эффективности и качества образования, оказания необходимой методической помощи организация учебного процесса постоянно находилась под контролем администрации.

Внутришкольный контроль осуществлялся по следующим направлениям:

- обеспечение учащихся учебниками;
- работа МО;
- выполнение учебного плана;
- проверка состояния школьной документации;
- проверка тетрадей учащихся;
- уровень ЗУН по русскому языку и математике;
- ход подготовки к итоговой аттестации.

Все эти и другие вопросы рассматривались на педагогических советах, МО, планерках, при собеседовании, на совещаниях при завуче и директоре.

На контроле в течение всего учебного года находилась работа со школьной документацией. В начале учебного года были проверены рабочие программы по каждому предмету. В целом рабочие программы были сданы в отведенные сроки, составлены в соответствии с программами для общеобразовательных школ, были определены коррекционные задачи, установлены сроки контрольных, проверочных, самостоятельных, творческих, практических и лабораторных работ. Грамотно были представлены рабочие программы учителей: Смирновой В.П., Веремей А.Д., Афанасьевой С.И., Пашковой М.В., Сидоренко Н.П., Кузиной Л.В., Будной С.В. Требовали доработки

рабочие программы педагогов: Бурковой О.Л., Амеличева В.Г., Голобокова Ю.Д., Турышевой Е.Н., Артемьевой И.В., Матвеевой У.Н., Ефременко Л.А., Корсаковой О.К.

Основные замечания:

- нарушена структура пояснительной записки программы;
- не продумана коррекционная работа на уроках;
- не проставлены даты проведения уроков.

К сожалению, не все указанные при проверке замечания были устранены вовремя. В индивидуальном порядке необходимая методическая помощь была оказана педагогам Бурковой О.Л., Корсаковой О.К., Амеличеву В.Г., Голобокову Ю.Д., Матвеевой У.Н.

В связи с тем, что требования к оформлению рабочих программ изменились (распоряжение КО Санкт – Петербурга), данный вопрос необходимо оставить на особом контроле в следующем учебном году.

Одним из основных государственных документов в школе является классный журнал. В течение учебного года журналы проверялись регулярно с целью контроля за оформлением, накопляемостью оценок, объективностью их выставления, выполнением учебных программ, посещаемостью учащихся, за соответствием записей в журнале рабочей программе по предмету. Проверки показали, что в основном журналы ведутся в соответствии с инструкцией по ведению журнала, накопляемость оценок достаточная, их выставление объективное. Программы по всем предметам к концу года выполнены. Без замечаний, аккуратно вели журналы учителя Смирнова В.П., Будная С.В., Кривошей Е.С., Тимакова С.М., Веремей А.Д., Кузина Л.В., Цуцук Т.В., Афанасьева С.И., Ефременко Л.А.

К сожалению, замечаний по ведению журналов по-прежнему очень много. Основные замечания по ведению журналов:

- исправление текущих и итоговых оценок;
- пропуск даты проведения уроков;
- сокращения при записи темы урока;
- несоответствия записей в журнале рабочей программе;
- необъективное выставление текущих и итоговых оценок;
- небрежные записи на страницах журнала;
- неправильно рассчитано количество страниц на предмет.

Особенно много замечаний по ведению журналов у учителей: Алексеевой Е.П., Голобокова Ю.Д., Амеличева В.Г., Корсаковой О.К., Пашковой М.В., Сидоренко Н.П., Бурковой О.Л.

В этом учебном году проверялись рабочие тетради по русскому языку, математике. Цель проверки:

- соблюдение единого орфографического режима;
- соблюдение учителем норм проверки;
- качество проверки;
- соответствие объема классных и домашних работ;
- выполнение работы над ошибками.

Анализ показал, что в целом тетради проверяются регулярно, учителя в полной мере требуют выполнения единого орфографического режима. Качество проверки находится в основном на удовлетворительном уровне. Хочется отметить учителей очень добросовестно, относящихся к проверке тетрадей. Это учителя русского языка Смирнова В.П., Ефременко Л.А., Турышева Е.Н., учитель математики Будная С.В.

В дальнейшем учителям следует продолжить работу по соблюдению учащимися единого орфографического режима, аккуратности ведения тетрадей, учить детей систематически работать над ошибками.

В течение года проверялись дневники учащихся с целью правильности заполнения, наличия и этичности замечаний, наличия текущего учета знаний, культура ведения и эстетика оформления.

Проверка дневников учащихся 5 – 9 классов показала, что в основном дневники ведутся в соответствии с требованиями к оформлению и ведению данного документа, имеют опрятный вид, регулярно проверяются классными руководителями, подписаны родителями. Классные руководители выставляют оценки за ведение дневника.

Лучшими являются дневники 7а класса (классный руководитель - Кривошей Е.С.), 5а класса (классный руководитель – Афанасьева С.И.). Серьезную целенаправленную работу с дневниками ведут классные руководители Костина Н.П.(8б), Кузина Л.В. (9а), Будная С.В. (8а)

Основные замечания по ведению дневников:

- нерегулярно записываются домашние задания (6а,6б, 5б, 8а, 7б, 9а классы);
- нерегулярно выставляются оценки за урок учителями – предметниками;
- отсутствуют подписи родителей (6а, 6б, 5б, классы).

Самый неопрятный вид имеют дневники 6б класса (классный руководитель - Алексеева Е.П.): небрежные записи, зачеркивания, грязные обложки, отсутствуют подписи родителей, не записываются домашние задания.

Выводы и рекомендации на следующий учебный год:

1. Классным руководителям еженедельно проверять дневники учащихся, контролировать заполнение всех необходимых страниц дневника.
2. Учителям предметникам регулярно выставлять оценки за работу учащихся в дневники, контролировать запись учащимися домашних заданий.
3. Всем педагогам избегать некорректных записей в дневниках учащихся.

Личные дела учащихся находятся в удовлетворительном состоянии. Классным руководителям необходимо своевременно вносить изменения в обязательных записях личных дел и обновлять устаревшие документы.

Работа методического объединения учителей основной школы.

Наше время – время новейших компьютерных технологий. При этом эффективность и качество образования, по-прежнему, зависит от личности учителя. Учитель должен быть современным, креативным, знающим и думающим. Только тогда он будет авторитетом для своих непростых современных воспитанников.

Важнейшим средством повышения профессионального мастерства является работа Методического объединения учителей основной школы.

МО в течение всего учебного года старалось оказать действенную, реальную помощь учителям-предметникам в их профессиональном росте, в обогащении и развитии творческого потенциала каждого педагога.

Задачи, поставленные МО учителей основной школы в 2012/2013 учебном году:

- изучение новых нормативных документов;
- оказание теоретической, практической, профессиональной и методической поддержки и помощи педагогам;
- дальнейшее внедрение информационных технологий в образовательном процессе;
- повышение педагогического мастерства через участие в семинарах, конференциях, конкурсах различного уровня;
- обмен опытом работы через взаимопосещение открытых уроков;
- поддержка педагогической инициативы инновационных процессов;
- участие педагогов в различных сетевых сообществах;
- забота о сохранении здоровья учащихся;

- совершенствование системы подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации в 9 классе.

С целью реализации задач регулярно и системно проводились заседания МО, работали малые творческие группы, проводились индивидуальные консультации с педагогами.

Работа МО осуществлялась в рамках работы над единой методической темой школы-интерната № 8 «Психологические индивидуально-ориентированные и коррекционно-развивающие технологии как фактор создания здоровьесберегающей среды в воспитательно-образовательном пространстве школы-интерната». Организация работы над единой методической темой школы-интерната и индивидуальными методическими темами педагогов являет собой систему непрерывного образования и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности обучения.

В прошедшем учебном году учителями основной школы были выбраны следующие методические темы:

- 1.Буркова О.Л. «Социализация учащихся с ограниченными возможностями здоровья на уроках математики посредством решения текстовых задач».
- 2.Будная С.В. «Особенности развития словесно-логического мышления учащихся с ограниченными возможностями здоровья на уроках математики».
- 3.Сидоренко Н.П. «Развитие познавательного интереса и активности учащихся путём решения задач адаптированных к коррекционной школе на уроках математики».
4. Веремей А.Д. «Формирование элементов научного мировоззрения учащихся на уроках географии».
5. Корсакова О.К. «Духовно – нравственное воспитание на уроках технологии, ИЗО и во внеурочной деятельности».
6. Алексеева Е.П. «Патриотическое воспитание на уроках истории как фактор развития личности ученика с ограниченными возможностями здоровья».
7. Цуцук Т.В. «Дифференцированный подход на уроках биологии как средство активизации познавательной деятельности учащихся»
8. Кривошей Е.С. «Наглядность как средство развития познавательного интереса у учащихся на уроках истории и культуры Санкт - Петербурга».
9. Кузина Л.В. «Развитие познавательной активности учащихся посредством решения задач на уроках физики».
10. Ефременко Л.А. «Формирование коммуникативной культуры и культуры речи на уроках русского языка и литературы».
- 11.Афанасьева С.И. «Применение игровых технологий на уроках иностранного языка как средство активизации познавательной деятельности».
- 12.Пашкова М.В. «Игровые технологии на уроках английского языка».
13. Голобоков Ю.Д. «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся на уроках ОБЖ».
14. Амеличев В.Г. «Активизация познавательной деятельности на уроках химии».
15. Турышева Е.Н. «Использование на уроках русского языка педагогических воспитательных технологий в процессе формирования личностных учебных действий».

В этом учебном году обмен опытом по методическим темам было предложено проводить в рамках малых творческих групп учителей, что и сделали учителя: Афанасьева С.И., Будная С.И., Сидоренко Н.П., Кривошей Е.С., Веремей А.Д. В своих анкетах для планирования работы на будущий год некоторые учителя изъявили желание выступить с обменом опытом по методической теме на заседании МО, эти предложения будут учтены.

Работа над методической темой представлена в портфолио каждого учителя.

Администрацией школы в сентябре и январе месяце были просмотрены портфолио профессиональных достижений педагогов основной школы.

По результатам проверки Портфолио учителей основной школы можно сделать следующие выводы:

1) Наиболее грамотно представлены портфолио учителей Пашковой М.В., Веремей А.Д., Кузиной Л.В. Материалы в данных Портфолио представлены последовательно, логично, соответствуют заявленным разделам.

2) портфолио учителей Алексеевой Е.П., Цуцук Т.В., Костиной Н.П., Сидоренко Н.П., Ефременко Л.А., Афанасьевой С.И., Кривошей Е.С. оформлены недостаточно качественно. Основные замечания:

- непоследовательное представление материалов,
- много устаревших методических материалов;
- неаккуратное оформление портфолио.

3) не представлены портфолио учителей Будной С.В., Бурковой О.Л., Амеличева В.Г.

Для эффективной методической работы в школе-интернате на первом заседании МО учителей основной школы был коллективно скорректирован и утвержден план работы: на 2012-2013 учебный год

Август

- 1) Знакомство с нормативными документами (документы МО РФ, КО Санкт – Петербурга, ОО Администрации Пушкинского района).
- 2) Утверждение учебно-методических комплексов на 2012-2013 учебный год
- 3) Утверждение плана проведения предметных недель и предметных олимпиад на 2012-2013 учебный год.
- 4) Утверждение методических тем учителей предметников на 2012-2013 учебный год
- 5) Коррекция и утверждение плана работы МО учителей основной школы на 2012-2013 учебный год.
- 6) Планирование месяца «Мастер – класса школьного учителя»
Ответственные: Тимакова С.М., Веремей А.Д.

Октябрь

1)Круглый стол. Реализация принципа преемственности в образовательном процессе школы – интерната.

(Проводится совместно с учителями начальной школы)

Ответственные: Тимакова С.М., Веремей А.Д.,
Артемьева И.В. Пионтек А.В.

Ноябрь

1)Использование на уроках современных педагогических и специальных технологий в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий.

Ответственные: Кривошей Е.С., Сидоренко Н.П.,
Алексеева Е.П., Афанасьева С.И., Пашкова М.В.

2)Итоги I четверти.

3)Обмен опытом работы по методической теме.

Январь

1) Использование на уроках современных педагогических и специальных технологий в процессе формирования личностных учебных действий.

Ответственные: Ефременко Л.А., Турышева Е.Н.,
Цуцук Т.В., Веремей А.Д.

2) Итоги первого полугодия

3) Обмен опытом работы по методической теме.

Март

1) Современные педагогические технологии в процессе формирования коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Ответственные: Будная С.В., Буркова О.Л.,
Голобоков Ю.Д., Амеличев В.Г., Корсакова О.К.

2) О подготовке к государственной (итоговой) аттестации в 2013 году выпускников основной школы.

3) Итоги проведения «Мастер-класс школьного учителя»

4) Итоги III четверти

5) Обмен опытом работы по методической теме.

Июнь

1) Работа учителей в предметных группах.

2) Итоги проведения предметных недель и олимпиад.

3) Итоги учебного года.

4) Анализ и оценка работы МО, планирование работы на следующий учебный год.

Ответственные: Тимакова С.М., Веремей А.Д.

Все выступления учителей на заседаниях МО были объединены одной актуальной для всех темой - «Формирование у учащихся на уроках универсальных учебных действий». Учителя были нацелены на практическое воплощение данной темы в своих выступлениях, используя примеры своих уроков. Интересные и содержательные сообщения к заседаниям МО подготовили учителя Ефременко Л.А., Кривошей Е.С., Будная С.В., Пашкова М.В., Веремей А.Д., Кузина Л.В., Цуцук Т.В., Амеличев В.Г. При этом, следует отметить, что и все остальные педагоги основной школы серьезно готовились к своим выступлениям. Равнодушных и занимающих пассивную позицию в этом году практически не было.

На заседаниях МО кроме выступлений по основной теме обсуждались и следующие вопросы:

- основная документация учителя-предметника;
- рабочие программы по предметам;
- результаты контрольных работ;
- рекомендации по предупреждению неуспеваемости;
- подготовка и проведение итоговой аттестации.

На протяжении всего учебного года педагогами школы уделялось большое внимание подготовке к введению новых Государственных образовательных стандартов. Все учителя основной школы имеют рабочие программы по предметам, программы по формированию универсальных учебных навыков, программы по формированию основ здорового образа жизни.

В этом учебном году учителя – предметники неплохо посещали заседания районных МО, активно участвовали в их работе.

Анализ учебно-воспитательной работы позволяет сделать вывод, в целом педагогический коллектив основной школы понимает направление государственной

политики в области образования – повышение эффективности и качества образования, соответствующего современным требованиям общества. Великий А. Эйнштейн говорил: «Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности». Одним из показателей профессионального мастерства преподавателя является его способность к самообразованию, которое проявляется в неудовлетворенности, осознании несовершенства настоящего положения образовательного процесса и стремлении к росту, самосовершенствованию. Учителя основной школы постоянно занимаются самообразованием, самосовершенствуются и обмениваются опытом с помощью Интернет – сообществ, у большинства педагогов есть свои мини-сайты в социальной сети работников образования - nsportal.ru.

В прошедшем учебном году прошли курсы повышения квалификации в АППО педагоги основной школы Сидоренко Н.П., Кузина Л.В., Тимакова С.М., Пашкова М.В. в РЦОКО и ИТ – Афанасьева С.И..

Прошли аттестацию и получили первую квалификационную категорию в этом учебном году Пашкова М.В., Афанасьева С.И., Тимакова С.М.

Педагогические успехи и проблемы.

Сегодня ценность является не там, где мир воспринимается по схеме знаю - не знаю, умею - не умею, владею - не владею, а где есть тезис ишу - и нахожу, думаю - и узнаю, тренируюсь - и делаю. На первый план выходит личность ученика, готовность его к самостоятельной деятельности по сбору, обработке, анализу и организации информации, умение принимать решения и доводить их до исполнения. Задача учителя - не поучить, а побудить, не оценить, а проанализировать. Учитель выступает организатором получения информации, источником духовного и интеллектуального импульса, побуждающего к действию. Какие бы требования не предъявляло современное общество к образованию, в итоге они, так или иначе, замыкаются на конкретном исполнителе – школьном учителе. Именно педагог является основной фигурой при реализации на практике основных нововведений. Современный учитель – это мобильный учитель, умеющий быстро проанализировать и внедрить «полезное новое» в педагогический процесс. Многие педагоги основной школы стремятся быть современными, мобильными, конкурентоспособными, высокопрофессиональными.

Использование современных педагогических технологий (игрового обучения, обучения в сотрудничестве, информационно-коммуникативных, личностно - ориентированных, здоровьесберегающих, проектных) учителя показали на открытых уроках в рамках традиционного «Мастер - класса», который прошел в течение 2012/2013 учебного года.

МАСТЕР-КЛАСС ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ (основная школа) 2012-2013 учебный год

Учитель	Класс	Предмет	Тема урока	Педагогические технологии	Присутствовали
Афанасьева С.И.	5а	Английский язык	«Закрепление знаний по английскому алфавиту»	-личностно-ориентированные -игровые -проектные	Тимакова С.М. Веремей А.Д. Смирнова В.П. Пашкова М.В.
Пашкова М.В.	5б	Английский язык	«Спорт и жизнь»	-личностно-ориентированные -игровые	Тимакова С.М. Веремей А.Д. Смирнова В.П. Афанасьева С.И.

Сидоренко Н.П.	6а	математика	«Сложение чисел с разными знаками»	-информационно-коммуникативные -проблемное обучение -дифференцированный подход	Тимакова С.М. Зотина Л.В. Веремей А.Д.
Будная С.В.	9а	алгебра	«Уравнения»	-дифференцированный подход -проблемное обучение -здоровьесберегающие	Тимакова С.М.
Турьшева Е.Н.	8б	Русский язык	«Обобщающие слова при однородных членах предложения»	-личностно-ориентированное обучение	Тимакова С.М.
Алексеева Е.П.	6а	история	«В Афинских школах и гимназиях»	-игровые технологии (ролевая игра)	Артемьева И.В. Гололобова В.Н. Зотина Л.В.
Кривошей Е.С.	5а	История и культура СПб	«Сфинксы Санкт – Петербурга»	-технология развития критического мышления здоровьесберегающие	Тимакова С.М. Веремей А.Д. Ефременко Л.А.
Веремей А.Д.	7а	География	«Внутренние воды Северной Америки»	-развивающие -проектные -личностно-ориентированные здоровьесберегающие	Цуцук Т.В.
Голобоков Ю.Д.	6б	ОБЖ	«Здоровье человека»	-игровые -личностно-ориентированные	Тимакова С.М. Гололобова В.Н.
Кузина Л.В.	9а	Физика + биология	«Экология жилища»	-информационно-коммуникативные - здоровьесберегающие - проектная деятельность	Тимакова С.М. Охотникова И.А.
Цуцук Т.В.	9а	Физика + биология	«Экология жилища»	-информационно-коммуникативные - здоровьесберегающие - проектная деятельность	Тимакова С.М. Охотникова И.А.
Корсакова О.К.	5а	ИЗО	«Зоопарк»	-личностно-ориентированные -проектные	Тимакова С.М.

Хочется отметить, что проведение открытых уроков – это традиционная форма демонстрации профессионализма и мастерства учителя.

К сожалению, не все педагоги основной школы дали открытые уроки в рамках «Мастер – класса школьного учителя». Отказались проводить такие уроки учителя: Буркова О.Л., Амеличев В.Г., Ефременко Л.А. Проблема взаимопосещения открытых уроков в этом учебном году обозначилась еще острее, чем в предыдущее годы. Из приведенной выше таблицы видно, что количество присутствующих на открытых уроках минимальное. Следует продумать такую эффективную систему организации проведения «Мастер – класса» в следующем учебном году, чтобы практически все педагоги смогли посмотреть уроки своих коллег.

С целью осуществления преемственности между начальной и основной школой учителями Сидоренко Н.П., Пашковой М.В., Афанасьевой С.И.

и спорта Май 2013	работ учащихся <ul style="list-style-type: none"> • школьный кросс • турнир по настольному теннису • участие в эстафете поколений «Кубок Победы» 		Воропай В.С. Жданова Л.М.
--------------------------	--	--	------------------------------

Педагоги Ефременко Л.А., Турышева Е.Н., Афанасьева С.И., Пашкова М.В., Будная С.В., Сидоренко Н.П., Цуцук Т.В., Голобоков Ю.Д. творчески подошли к проведению предметных недель. Интересно прошли конкурсы, викторины, турниры, оформлены выставки творческих работ. Но, к сожалению, практически все эти мероприятия прошли в урочное время, внеклассных занятий было мало. В своих анкетах для планирования работы на следующий учебный год все учителя определили формы проведения предметных олимпиад, которых в этом году было немного. Необходимо продумать организацию проведения олимпиад, процедуру награждения победителей, учащиеся должны понимать сущность и значимость предметной олимпиады. Хотелось бы увидеть в будущем и более яркие внеклассные предметные праздники, нестандартное оформление информационного стенда при проведении предметных недель.

К сожалению, в этом учебном году учащиеся основной школы не приняли активного участия в районных и городских предметных конкурсах и олимпиадах среди коррекционных школ. На это были и объективные причины (несвоевременная информация о сроках и условиях проведения данных мероприятий). Вместе с тем, были предметные олимпиады, в которых мы не приняли участия без видимых на то причин (региональная олимпиада по технологии среди коррекционных школ, дистанционные интернет - конкурсы). Надеемся, что эта наша недоработка будет исправлена в будущем году.

В этом же году хочется отметить, преподавателя ОБЖ Голобокова Ю.Д., подготовившего учащихся 5 – 9 классов к участию в районной олимпиаде и региональной олимпиаде среди коррекционных школ.

В районной олимпиаде по ОБЖ приняли участие 5 человек,
в региональной – 16 человек.

Обобщением всей педагогической деятельности в 2012/2013 учебном году стало выступление учителей на итоговом педагогическом совете «Парад педагогических идей» в рубрике «Говорит основная школа».

Очень профессиональными, творческими, яркими были выступления педагогов:

- Сидоренко Н.П. – «Проектная деятельность на уроке математике»;
- Афанасьевой С.И. – «Игровые технологии на уроках английского языка»;
- Пашковой М.В. – «Приемы рефлексии на уроках английского языка»;
- Кривошей Е.С. – «Технология развития критического мышления на уроках

Культуры Санкт – Петербурга»;

- Ефременко Л.А. – «Технологии личностно-ориентированного обучения на уроках русского языка»;

- Цуцук Т.В. «Дифференцированный подход на уроках биологии»

- Веремей А.Д. – «Творческий отчет учителя географии» (на основе сказки «Маленький Принц»);

- Колбаносова А.Н. – «Приемы рефлексии для учащихся и педагогов»;

- Амеличев В.Г. – «Активизация познавательной деятельности на уроках химии»;

- Кузина Л.В. – «Формирование универсальных учебных действий на уроках физики».

К сожалению, не смогли достойно представить свои педагогические достижения за прошедший год учителя: Буркова О.Л., Будная С.В., Корсакова О.К.

Надеемся, что успешное выступление коллег активизирует у всех педагогов школы творческий потенциал и желание работать по-новому.

Активность и самореализацию педагогов нашей школы можно увидеть в следующей таблице:

ФИО учителя	Выступление на МО	Подготовка к педсовету	Участие в предметных неделях	Открытые уроки	Использование ИКТ	Ведение журналов без замечаний	Самоанализ работы за год
Кривошей Е.С.	+	+!	+	+!	+	+	+!
Буркова О.Л.	-	+!	+	-	-	-	+!
Будная С.В.	+	+!	+	+	-	+	+!
Сидоренко Н.П.	+	+!	+	+	+	-	+
Турышева Е.Н.	+	-	+	+!	-	-	-
Кузина Л.В.	+	+!	-	+!	+	+	+!
Цуцук Т.В.	+	+!	+	+!	+	+	+
Пашкова М.В.	+	+!	+	+++!	+		+
Афанасьева С.И.	+	+	+	+++!	+	+	+!
Веремей А.Д.	+	+!	+	+!	+!	+	+!
Жданова Л.М.	-	-	+	+	-	-	+
Алексеева Е.П.	+	-	+	+	-	-	+
Ефременко Л.А.	+	+!	+	-	-	+	+
Амеличев В.Г.	+	+	-	-	-	-	+
Корсакова О.К.	+	+!	+	+	-	-	+!
Голобоков Ю.Д.	-	+	+	+	+	-	+!
Воропай В.С.	-	+!	+	-	-	-	+!

В 2012/2013 учебном году особо хочется отметить работу учителей - предметников: Кривошей Е.С., Кузиной Л.В., Цуцук Т.В., Афанасьевой С.И., Веремей А.Д., Пашковой М.В.

Подводя итоги, надо сказать, что педагогический коллектив основной школы, в целом, проделал большую работу по реализации поставленных задач и добился определенных успехов. Главное, мы прошли государственную аккредитацию. Остались и проблемы, над которыми нам работать в 2013-2014 учебном году.

Задачи на будущее:

- совершенствование учебно-воспитательного процесса в условиях подготовки введения ФГОС в основной школе;
- повышение качества знаний учащихся, предупреждение второгодничества;
- воспитание высоко - нравственных, ответственных, социально адаптированных, конкурентоспособных людей;
- совершенствование профессионального мастерства педагогических работников на основе использования инновационных образовательных технологий и обновления содержания образования.

Современная система образования потрясающе неэффективна. Слишком часто мы даём молодым людям срезанные цветы - в то время, как мы должны учить их выращивать их собственные растения.

Джон Гарднер

Не тот учитель, кто получает воспитание и образование учителя, а тот, у кого есть внутренняя уверенность в том, что он есть, должен быть и не может быть иным. Эта уверенность встречается редко и может быть доказана только жертвами, которые человек приносит своему призванию.

Л. Толстой

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Отчет о воспитательной работе в 2012-2013 учебном году).

*Воспитатель есть художник;
школа — мастерская,
где из куска мрамора возникает подобие божества.
К.Д. Ушинский*

В воспитательной работе с учащимися школа-интернат руководствуется Законом РФ «Об образовании», программой по созданию условий для воспитания школьников в Санкт-Петербурге, национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», Уставом школы-интерната, внутренними приказами и локальными актами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников учебно-воспитательного процесса.

Воспитание в ГБОУ школе-интернате № 8 является одним из приоритетных направлений педагогической деятельности и интегрировано в общий процесс обучения и развития. Процесс воспитания ориентирован на результат воспитания, способствующий формированию социальной активности учащихся, то есть их готовности к участию в сложной системе социальных отношений, политической и духовной сферах в соответствии с гуманистическими нормами.

Воспитательный процесс в школе-интернате рассматривается как целостная динамическая система. Создавая такую систему воспитания, мы понимали, что она, как и любая другая система, должна представлять некую целостность, состоящую из взаимосвязанных частей, каждая из которых вносит свой вклад в характеристику целого.

В школе-интернате разработана концепция воспитательной системы, которая направлена на создание условий и управление процессом самопознания, саморазвития, самосовершенствования личности. В центре воспитательного процесса – ребенок – ЛИЧНОСТЬ, и вся педагогическая работа ориентирована на развитие способностей ребенка, его задатков, индивидуальности; на подготовку его к жизни среди людей, взаимодействию с ними.

За прошедший учебный год произошло укрепление системы воспитательной работы, в основе которой – социальная адаптация и интеграция в общество ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Воспитательный процесс был направлен на развитие личности, сохранение психического и социального благополучия учащихся, формирование навыков адаптивного поведения через изучение и отработку наиболее эффективных моделей коррекционно-развивающего пространства.

Главная цель школы-интерната - развитие нравственной, гармоничной, физически здоровой личности, способной к творческому самоопределению.

Исходя из основной цели, были поставлены следующие **задачи воспитательной работы**:

1. Формирование у детей гражданско-патриотического сознания, духовно-нравственных ценностей гражданина России.
2. Развитие школьных традиций, создание благоприятных условий для всестороннего развития личности учащихся.
3. Совершенствование оздоровительной работы с учащимися и привитие навыков здорового образа жизни.
4. Совершенствование системы воспитательной работы по предупреждению правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних и по предупреждению наркомании среди подростков, максимальное привлечение детей группы “риска” к участию в жизни школы-интерната, класса, занятиях кружков, секций.
5. Развитие коммуникативных навыков и формирование методов бесконфликтного общения.

6. Поддержка творческой активности учащихся во всех сферах деятельности.
7. Совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах.
8. Совершенствование системы семейного воспитания, повышение ответственности родителей за воспитание и обучение детей.

В 2012-2013 учебном году поставленные задачи осуществлялись в соответствии с планом воспитательной работы школы и годовой циклограммой мероприятий.

Воспитательная деятельность реализовывалась через социальную среду разных уровней в определенных направлениях. Все виды деятельности представлены тремя взаимосвязанными блоками:

- 1) процессом обучения;
- 2) организацией дополнительного образования;
- 3) внеурочной деятельностью.

В центре воспитательного процесса – личность ребёнка.

Опираясь на основную цель и задачи воспитательной работы, были определены **приоритетные направления воспитательной деятельности:**

1. «Интеллект» (учебно-познавательное направление):

Цель:

Формирование устойчивой положительной мотивации учебно-познавательной деятельности.

Задачи:

- создание условий для развития интересов к учебной деятельности;
- воспитание чувства ответственности за учебу;
- развитие интеллектуальных способностей.

2. «Я - гражданин России» (нравственно-патриотическое направление):

Цель:

Воспитание человека активной жизненной позиции.

Задачи:

- воспитание учащихся на лучших традициях истории Родины;
- воспитание личной и гражданской ответственности за умение жить в поликультурной и многонациональной стране;
- формирование правовой культуры;
- воспитание толерантности.

3. «Здоровому все здорово!» (спортивно-оздоровительное направление и туризм):

Цель:

Здоровые дети – здоровая нация.

Задачи:

- реализация естественной двигательной активности ребенка;
- воспитание культуры здоровья и формирование основ ЗОЖ;
- воспитание культуры личной и общественной безопасности.

4. «Я сам!» (трудовое направление и профориентация):

Цель:

Воспитание устойчивых навыков самообслуживания и социально-значимой деятельности.

Задачи:

- формирование умений и навыков самообслуживания;
- активная общественная трудовая деятельность;
- воспитание учебного трудолюбия и самостоятельности;
- воспитание активной жизненной позиции.

5. «Слава нашей стороне, слава русской старине» (экскурсионно-краеведческое направление):

Цель:

Воспитание человека, способного чтить и знать историю малой Родины.

Задачи:

- изучение родного края;
- укрепление связей общественности г.г. Павловска, Пушкина и школы – интерната.

6. «Русь! Россия! Родина моя!» (художественно-эстетическое направление):

Цель:

Воспитание человека, способного любить и понимать прекрасное.

Задачи:

- воспитание нравственных качеств в развитии ребенка на основе позитивного представления мироощущения;
- развитие творческих возможностей ребенка;
- создание комфортной жизнедеятельности ребенка в пространстве «Детство»;
- формирование школьных традиций как знак коллективной памяти.

Основные направления выступили ориентирами в разработке перспективного и календарного планирования, как отдельных педагогов, так и всей воспитательной службы в целом. В результате была создана скоординированная работа всех звеньев воспитательного процесса, направленная на решение поставленных годовых задач, формирование и коррекцию личностных качеств учащихся.

Работа по указанным направлениям зависела от условий и средств воспитания, которые были задействованы в воспитательном процессе. Сюда можно отнести кадровый состав воспитательной службы школы-интерната, методы работы, формы воспитательной работы, организацию внутришкольной жизни в целом.

В течение всего учебного года администрацией школы-интерната и педагогическим коллективом поддерживались следующие запланированные условия для организации воспитательной работы в общеобразовательном учреждении:

- организация разнообразной творческой, лично и общественно значимой деятельности как главного условия и средства развития детей;
- лично-ориентированный подход в образовательном процессе;
- наличие методической, психолого-педагогической помощи для всех участников воспитательного процесса;
- организация совместной воспитательной работы с социальными партнерами школы-интерната;
- материально-техническое обеспечение школы-интерната, соответствующее современным требованиям к организации воспитательного процесса.

Обозначив основные задачи и направления воспитательной работы 2012-2013 учебного года, хочется представить результаты деятельности.

Один из показателей результатов деятельности - укомплектованность педагогических кадров в классах.

Несмотря на то, что в сентябре 2012 года практически все классы были укомплектованы воспитательскими кадрами (кроме 4А, 7Б классов), трудностей в некоторых МПК было много. Причины этих трудностей – это недостаточно активная работа некоторых классных руководителей, трудности решения воспитательских задач у отдельных воспитателей, а также, отсутствие взаимопонимания между членами некоторых МПК.

Укомплектованность кадров:

Классы, МПК	Новый воспитатель	Стабильность воспитательных кадров		Результат	Вывод
		начало уч.года	конец уч.года		
Осипова В.М. Червинская Т.И. 1А класс	-	100%	100%	+	Эффективная работа МПК. Рассмотреть возможность изменения графика работы МПК

Таранец Ю.Е. Усанова- Корнилова Т.П. 1Б класс	-	100%	100%	В IV четверти возникла необходимость перевода воспитателя в 4А. Во 2-ой половине дня дети объединялись в класс – группу со 2А.	В целом признать работу МПК эффективной. Возникла необходимость в изменении состава МПК (в связи с увольнением классного руководителя)
Малетина О.Ф. Шулин Г.В. 2А класс	-	100%	100%	+	В целом признать работу МПК эффективной. Рекомендовать активнее работать классному руководителю. Рассмотреть возможность изменения графика работы МПК
Черевичная Н.Н. Пантюхова Г.П. 2 Б класс	-	100%	100%	+	Эффективная работа МПК. Рассмотреть возможность изменения графика работы МПК
Кудряшова О.А. Мацкевич Т.Н. 2 В класс	-	100 %	50 %	+	Эффективная работа МПК. Возникла необходимость в изменении состава МПК (д\о классного руководителя)
Копылкова С.Н. Чекулаева Т.В. 2Д класс	-	100%	100%	+	Эффективная работа МПК.
Пионтек А.В. Кораблева Л.Е. 3А класс	-	100%	100%	+	Эффективная работа МПК. Рассмотреть возможность изменения графика работы МПК
Муковнина Т.Н. Брагина Л.П. Масюк А.Д. 3Б класс	-	100%	100%	Благодаря активному включению в воспитательный процесс нового классного руководителя, в МПК можно отметить положительную динамику	Эффективная работа МПК. Рассмотреть возможность изменения состава и графика работы МПК
Кареева Л.Ф. Гордеева Е.И. Усанова- Корнилова Т.П. 4 А класс	-	100%	100%	+	В целом признать работу МПК эффективной. Рекомендовать активнее работать классному руководителю. Рассмотреть возможность изменения состава и графика

					работы МПК
Макарова Л.В. Юлкина А.Ф. 4 Б класс	-	100%	100%	+	В целом признать работу МПК эффективной. Рекомендовать активнее работать классному руководителю.
Афанасьева С.И. Бойкова О.А. 5 А класс	-	100%	100%	+	Эффективная работа МПК
Пашкова М.В. Аверкина Н.К. Султанбекова Н.Г. 5 Б класс	+	100%	100%	Трудности решения воспитательских задач у нового воспитателя.	В целом признать работу МПК эффективной. Рассмотреть возможность изменения состава МПК
Сидоренко Н.П. Алексеева Е.П. 6А, 6Б классы	-	100%	100%	+	В целом признать работу МПК эффективной. Возникла необходимость в изменении состава МПК (в связи с увольнением классного руководителя 6Б)
Кривошей Е.С. Жданова Л.М. 7 А класс	-	100%	100%	+	Эффективная работа МПК
Буркова О.Л. 7 Б класс	-	50%	50%	Трудности решения воспитательских задач из-за отсутствия воспитателя.	Рассмотреть возможность изменения состава МПК
Будная С.В. Кривошей Е.С. Жданова Л.М. 8А класс	-	100%	100%	Некоторые трудности решения воспитательских задач (из-за отсутствия взаимопонимания между членами МПК)	В целом признать работу МПК эффективной. Рекомендовать активнее работать классному руководителю. Рассмотреть возможность изменения состава МПК
Костина Н.П. Рыжкова Е.С. 8 Б класс	-	100%	100%	+	Эффективная работа МПК
Кузина Л.В. Цуцук Т.В. 9 А класс	-	100%	100%	+	Эффективная работа МПК

Исходя из представленного, в будущем следует:

1. Рассмотреть возможность изменения состава МПК в классах, где воспитательские задачи решались особенно трудно.
2. Рассмотреть возможность изменения графика работы воспитателей, работающих в классах с небольшим количеством детей.

3. В классах, где есть проходящиеся учащиеся, рассмотреть возможность оптимального распределения детей в другие класс – группы.

4. Усилить контроль за эффективностью работы классных руководителей.

Внеурочная жизнь наших воспитанников в этом учебном году была интересной, яркой и достаточно успешной.

Что сделано

Вся воспитательная работа в школе – интернате строилась, опираясь на приоритетные темы 2012-2013 гг.: много внимания уделялось мероприятиям, посвященным Году Российской истории (2012 г.) и Году охраны окружающей среды (2013 г.)

Году Российской истории были посвящены следующие мероприятия:

- информационные занятия, посвященные 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 года;
- классные часы: «История и личность», «Венок славы»;
- тематические занятия: «Свет российской доблести», «Русь летописная», «Российское государство славно на весь мир»;
- участие в конкурсе детского рисунка «Мой Павловск», посвященном Дню основания г. Павловска;
- участие в IV всероссийском конкурсе детского креатива «Преданья старины глубокой».

Году охраны окружающей среды были посвящены следующие мероприятия:

- занятия по изготовлению поделок из вторичного сырья с использованием разных техник;
- неделя окружающей среды «Любить природу – творить добро!»;
- экологические акции в школе: «Кто, если не мы», «10 минут ради природы»;
- эколого-краеведческие экскурсии в рамках недели окружающей среды;
- участие в районной выставке поделок «Золотая осень»;
- участие в районном конкурсе творческих работ «Весенний букет»;
- участие в экологической акции «Всемирная уборка»;
- участие в экологической акции по сбору батареек «Опасные отходы»;
- участие в акции «Чистый город».

Актуальными остались темы гражданско-патриотического воспитания, воспитания толерантности, воспитания основ здорового образа жизни.

«Я гражданин России» (нравственно-патриотическое направление)

Приоритетным направлением школы-интерната является патриотическое и нравственное воспитание, направленное на развитие личности мыслящей, обладающей четко сформированными навыками учебной деятельности; творческой, обладающей развитыми способностями и интеллектом, стремящейся к преобразующей деятельности; духовной, стремящейся к поиску смысла жизни, умеющей жить среди людей по законам добра и красоты, знающей и хранящей традиции; на формирование у молодёжи высокого патриотического сознания, идеи служения Отечеству, уважения к русской военной истории, уважения к правам и свободам человека.

Работа по данному направлению включала уроки мужества, встречи с ветеранами, классные часы, участие в различных тематических мероприятиях. Развитие и усовершенствование получили коллективно-творческие дела, которые продолжают оставаться системообразующими в воспитательной деятельности школы-интерната.

В рамках реализации программы «Толерантность» проведены следующие мероприятия:

- конкурс рисунков на асфальте «Пусть солнце светит в небесах и будет вся земля в цветах! Пусть будет мир на всей земле и каждый будет друг тебе!» (акция «Памяти детей Беслана»);
- месяц толерантности «Яркость мира в разнообразии цветов, яркость человечества в различиях людей» (классные часы, занятия в классах: «Мы – разные», «Барьеры в общении», «Суд над равнодушным», «Я и другие. Как ты относишься к людям, и как люди относятся к тебе?», «Как развить навыки самообладания при общении с неприятными вам людьми?», урок самопознания и откровенности);
- конкурс творческих работ «Ты и я – мы такие разные, но ты и я – мы такие классные»;
- игра по станциям «Многоликий Петербург»;
- музыкальная программа ко Дню матери России «Для той, кто дарует нам жизнь и тепло» (мюзикл «Гадкий утенок»);
- беседы, занятия в классах «Твори добро на всей Земле, твори добро другим во благо» (в рамках декады инвалидов);
- игровая программа «Здесь королева бала: Прекрасная любовь!»;
- классные часы, посвященные Дню спонтанного проявления доброты;
- конкурсная программа на лучшую социальную инициативу, идею «Открывай себя! Открывай новое! Открывай мир!»;
- концерт, посвященный Международному женскому дню «Женщина - чудное в жизни мгновенье! Вера, Надежда, Любовь!»;
- веселая Масленица «Масленица дорогая - гостюшка годовая!»;
- занятия по толерантности «Этика поведения юного петербуржца»;
- встречи за чашкой чая, посвященные Дню семьи «Есть семья и я в семье, значит счастье на Земле».

Особенно хочется отметить участие школы-интерната во Всероссийской благотворительной конкурсной программе «Наполни сердце добротой» (в номинации «Рисунки») и успешное представление школы-интерната в районном фестивале «Разноцветный праздник Дружбы».

Много внимания уделялось гражданско–патриотическому воспитанию.

Воспитанники школы-интерната приняли активное участие в мероприятиях районного и городского уровня:

- районный конкурс чтецов «Я говорю с тобой из Ленинграда»;
- VII военно-исторический турнир «О подвигах, о доблести, о славе...»;
- городской историко-патриотический конкурс «Морской венок славы: моряки на службе Отечеству»;
- городской историко-краеведческий конкурс (районный тур) «Святыня Петербурга»;
- тематическая программа «Детство, опаленное войной»;
- городской урок мужества «Блокады не забудем дни».

В школе интересно прошли общешкольные праздники с участием ветеранов:

- линейка «Да будет мерой чести Ленинград»;
- музыкально-литературная композиция «Мы не просто земляки-ленинградцы, мы блокадой крещенное братство»;
- музыкально-литературная композиция «Вашей немеркнувшей славе память потомков верна»;

Проведены уроки мужества «Наша память - эхо печальное, наша память - песня гордая», «Звучи памяти, набат», «Подвиг их славный чтиться сейчас». Также учащиеся принимали участие в митингах у памятника «Скорбящая», посвященных Дню снятия блокады Ленинграда и 68-ой годовщине Победы в Великой Отечественной войне; в патриотических акциях «След войны в доме моем» и «Этих дней не смолкнет слава».

«Здоровому все здорово!» (спортивно-оздоровительное направление и туризм)

Важно акцентировать еще одну из главных задач воспитательной работы – это формирование основ здорового образа жизни воспитанников. В этом году школа-интернат продолжала работать под девизом «Здоровому все здорово!»

Наибольшее количество воспитанников школы-интерната принимает участие именно в спортивно – оздоровительной деятельности.

Проведены следующие мероприятия:

- малые школьные Олимпийские игры;
- дни здоровья: «Улыбка, спорт, здоровье – нам в жизни ценное подспорье», «Здоровье – путь к успеху»;
- спортивная игра «Спорт – это жизненной силы рассвет»;
- неделя ЗОЖ «Пусть нам спорта мгновенья, дарят радость движенья!»;
- антинаркотическая акция «Жизнь прекрасна, не потрать ее напрасно!»;
- классные часы: «Искушение любопытством», «Каждый выбирает для себя», «Посеешь привычку - пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу»;
- выступление агитбригады «Суд над сигаретой»;
- беседы, викторины, интерактивные занятия, спортивные игры, направленные на пропаганду здорового образа жизни школьников.

Ежемесячно проводились спортивные соревнования между классами: встречи по пионерболу, футболу, волейболу, спортивные игры по преодолению полосы препятствий. Также, в сентябре и мае педагогами, членами МПК были организованы туристические походы, в которых учащимся прививались навыки школы выживания, оздоровления.

Воспитанники школы-интерната приняли активное участие в соревнованиях районного и городского уровня, а также в городском конкурсе рисунков и презентаций «Я берегу и помогаю своему здоровью».

Здоровье ребенка – это важный постулат в работе педагогов школы - интерната, поэтому отдельной таблицей представлена система физкультурно-оздоровительных мероприятий в школе:

мероприятия	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	май
Кросс	+								+
Волейбол	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Пионербол							+	+	
Неделя подвижных игр			+						
Неделя ОБЖ				+					
Неделя ЗОЖ								+	
Баскетбол	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Соревнование по Дартсу				+					
Рождественский турнир по шашкам					+				
Соревнования по шахматам					+				
Соревнования по настольному теннису								+	
Соревнования по прыжкам в высоту					+			+	
Л/атлетическая эстафета	+	+							+
Хоккей на траве									+
Лыжная эстафета						+			

Ритмика	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ритмопластика	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Футбол	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОФП	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Однодневные походы									+
Подготовка и выступление на соревнованиях районного и городского уровня	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Планы и программы воспитателей и классных руководителей предусматривали реализацию целенаправленных мероприятий по укреплению и сохранению здоровья учащихся, пропаганде здорового образа жизни.

Педагогами, членами МПК был разработан и реализован комплекс мер по охране и укреплению здоровья детей:

- инструктажи по правилам техники безопасности;
- мероприятия по профилактике частых заболеваний учащихся;
- мероприятия по профилактике детского травматизма;
- мероприятия по профилактике ПАВ;
- участие коллектива класса в спортивных внутришкольных мероприятиях.

«Русь! Россия! Родина моя!» (художественно-эстетическое направление)

Значительное место в системе воспитания занимает художественно – эстетическое направление. Деятельность по данному направлению включает в себя создание условий для поиска учащимися своей индивидуальности. Педагогам приходится затратить немало усилий для развития пространственного мышления, воображения воспитанников, коррекции их эмоционально - волевых качеств.

Мероприятия по художественно – эстетическому направлению способствуют формированию активной жизненной позиции, развитию творческих способностей и интересов учащихся в самых различных видах досуговой деятельности: фестиваль школьных талантов «Звездный дождь», «Маленькая леди-2013», «Джентльмен-2013», выставки художественных работ, выставки изделий декоративно – прикладного творчества, творческие отчеты школы-интерната.

В течение года в школе-интернате работали кружки: «Ритмика», «Ритмопластика», танцевальная студия «Грация», «Фототворчество», «Сударушка» (декоративно-прикладное искусство).

Проводились различные конкурсы:

- конкурс рисунков на асфальте «Пусть солнце светит в небесах, и будет вся земля в цветах! Пусть будет мир на всей земле, и каждый будет друг тебе!»;
- акция «Поздравь свою школу» (конкурс творческих работ);
- конкурс творческих работ «Ты и я – мы такие разные, но ты и я – мы такие классные»;
- конкурс творческих работ (школьный тур) по ПДД «Дорога и мы»;
- конкурс творческих работ (школьный тур) «Я берегу и помогаю своему здоровью»;
- подготовка к участию в конкурсах районного, городского и всероссийского уровня.

«Слава нашей стороне, слава русской старине» (экскурсионно-краеведческое направление)

Мы живем в городе очень богатом историческими событиями. Узнать больше о нем, изучить духовные ценности и его историю, помогало нам одно из направлений воспитательной работы «Слава нашей стороне, слава русской старине». Работа по данному направлению позволяла расширить позитивный социальный и эмоционально-ценностный опыт детей и подростков, обогатить дополнительными мероприятиями образовательные программы.

В этом учебном году, под руководством классных руководителей, воспитателей, а также руководителей кружков «Краеведение» (Матвеева У.Н.) и «Юный краевед» (Калюжная Е.П.) воспитанники школы-интерната посетили: Екатерининский дворец, Александровский парк, Царскосельский Лицей, Гатчинский дворец, ГМЗ «Павловск», Петропавловскую крепость, Музей истории религии, Казанский Собор, Александро-Невскую лавру, Эрмитаж, Кунсткамеру, Музей Истории, Пулковскую обсерваторию, Музей Хлеба, Музей военно-морского училища, Музей Оптики, Музей профориентации, Зоологический музей, Военно-исторический музей артиллерии инженерных войск и войск связи, Музей «Гранд – макет России», Музей Антропологии, Музей школы милиции.

Совершили экскурсии: «Белая башня» (г. Пушкин), пешеходные и автобусные экскурсии по центру Санкт – Петербурга и Пушкина, к монументу «Героическим защитникам Ленинграда».

Побывали в г. Кронштадте, г. Выборге, в Старой Ладогe, совершили туристические походы в п. Вырицу.

«Я сам!» (трудовое направление и профориентация)

Данное направление направлено на формирование осознанной потребности к труду, воспитание трудолюбия и уважение к людям труда, стремление вносить вклад в улучшение окружающей жизни, развитие самостоятельности учащихся, умение сотрудничать в коллективе.

Трудовое воспитание школьников предусматривало следующие мероприятия:

- распределение поручений в классных коллективах;
- организация дежурства по школе;
- проведение трудовых десантов «Кто, если не мы», «10 минут ради природы»;
- участие в акции «Чистый город»;
- участие в операции «Пришкольный участок – лицо школы». Уборка школьной территории;
- посещение кружка «Мастерская добрых дел»;
- беседы по трудовому воспитанию и профориентации;
- часы по профориентации: «Все работы хороши»; «Возможности образовательного маршрута после окончания основной школы», «Курьер и менеджер современного города».

В процессе таких мероприятий у учащихся вырабатываются навыки организованности, умения действовать по заранее составленному плану, осуществлять самоконтроль.

С целью профориентации регулярно проводились классные часы, беседы, викторины: «Секрет выбора профессии», «Моя будущая профессия», «Мир профессий», «Профессия, которую я выбираю», «Профессия пожарный», «Мои профессиональные приоритеты», «Дороги, которые мы выбираем».

Выпускники посетили ярмарку профессий в Российском колледже традиционной культуры г. Пушкина, выставочный зал «Ленэкспо» - «Ярмарка рабочих вакансий», Музей истории профессионального образования.

Работа по данному направлению помогает учащимся лучше ориентироваться в мире профессий. К концу учебного года все учащиеся выпускного класса определились с дальнейшим образовательным маршрутом.

«Интеллект» (учебно-познавательное направление)

Работа по данному направлению способствует развитию познавательной активности и самостоятельности учащихся, формированию учебной мотивации, развитию творческих способностей, развитию внимания, памяти и логического мышления.

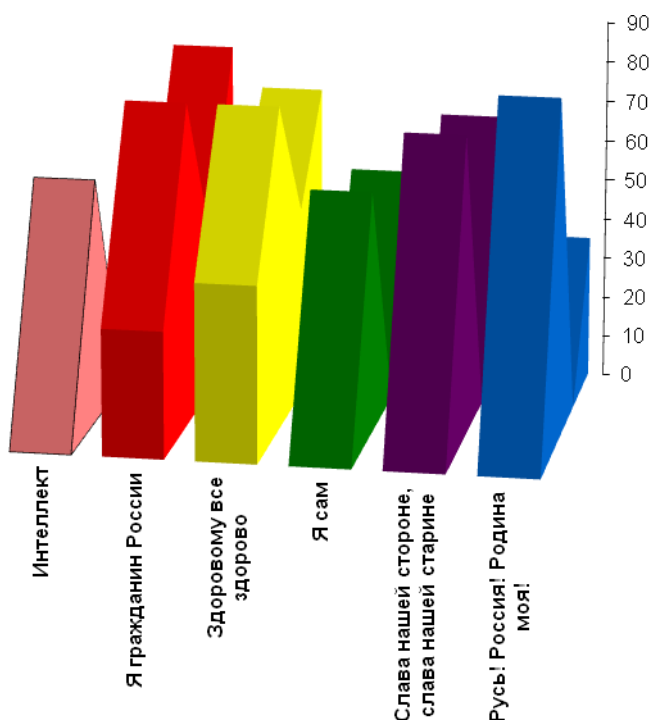
Формирование приоритета знаний в жизни школьников предусматривало следующие мероприятия:

- День Знаний. Праздничная линейка «Снова праздник, День Знаний у нас! Звени же, звонок, в добрый путь, в добрый час!»;

- тематические занятия «Железные дороги-артерии страны», посвященные 175-летию открытия первой железной дороги общественного пользования в России;
- информационные занятия, беседы, игры, тематические классные часы, познавательные викторины;
- вечера поэзии в рамках «Лицейской недели»;
- цикл бесед в «Литературном клубе»;
- предметные недели;
- конкурсная программа на лучшую социальную инициативу, идею «Открывай себя! Открывай новое! Открывай мир!»;
- занятия в городской библиотеке;
- занятия в кружках «Английский с легкостью», «Занимательный английский», «Знакомство с культурой англоязычных стран», «Краеведение»;
- занятия «Твои права и обязанности»;
- конкурс «Ученик месяца», «Ученица месяца»;

Работа по направлению «Интеллект» проводилась систематически, что способствовало развитию кругозора, формированию устойчивых ценностных ориентаций, связанных с саморазвитием личности.

Проведенные мониторинговые исследования позволили определить приоритетные направления воспитательной работы за 2012-2013 учебный год: «Я гражданин России», «Здоровому все здорово», «Слава нашей стороне, слава нашей старине», «Русь! Россия! Родина моя», но целенаправленная работа ведется и по другим направлениям: «Интеллект», «Я сам!» (см. диаграмму).



Традиционные праздники школы-интерната.

В основе воспитательной работы школы-интерната лежит совместная творческая деятельность детей и взрослых по различным направлениям.

Созданию и укреплению школьного коллектива, развитию различных форм сотрудничества детей и взрослых способствуют традиционные праздники в школе-интернате. Традиции, события, проекты остаются значимыми, принятыми детьми, родителями и педагогами. Школа-интернат сохраняет и укрепляет их, так как воспитательный потенциал и эффект их бесценен. К традициям относятся: Праздник первого звонка, Месяц толерантности, День Учителя, День рождения школы,

Международный День матери, праздники, посвященные Дню снятия блокады Ленинграда и Дню Победы, Вечер встречи выпускников, фестиваль школьных талантов «Звездный дождь», Международный Женский день, новогодние праздники, фольклорный праздник «Масленица», конкурс «Воспитанник года», Праздник последнего звонка.

В прошедшем учебном году было проведено много внеклассных и общешкольных мероприятий. Содержание и их форма были самыми разнообразными. Все эти мероприятия послужили созданию ситуации успеха, способствовали раскрытию творческих способностей учащихся, формированию ответственности, самостоятельности.

Участие в подготовке и реализации данных событий и проектов – это эффективная форма раскрытия потенциала учащихся, проявления себя индивидуальной личностью, создания возможности работы в команде. В подготовку и проведение общешкольных мероприятий включаются все педагоги и учащиеся. Наши воспитанники с нетерпением ждут праздников, пробуждающих в их душах интерес к окружающему, открывающих окно в мир прекрасного. Праздник – это всегда событие, проживая которое, дети приобретают неоценимый опыт встречи с миром и другими людьми.

Педагоги и воспитанники серьезно, ответственно относятся к подготовке общешкольных мероприятий, выступления ребят на праздниках с каждым годом становятся более яркими и качественными. Это заслуга педагогов: Тимаковой С.М., Чекулаевой Т.В., Копылковой С.Н., Кораблевой Л.Е., Пионтек А.В., Черевичной Н.Н., Пантюховой Г.Г., Рыжковой Е.С., Афанасьевой С.И., Бойковой О.А., Костиной Н.П., Кузиной Л.В., Кривошей Е.С., Ждановой Л.М.

Важно отметить, что в общешкольных мероприятиях принимают участие практически все воспитанники школы-интерната, но степень активности классов в жизни школы разная. Это связано и с работой педагогов, их желанием и умением организовать, заечь детей, умением привлекать к участию в мероприятиях каждого ученика. Большое значение имеет сформированность классного коллектива, отношения между учениками в классе.

Самыми активными являлись ученики следующих классов: 2Д, 3А, 5А, 7А, 8Б, 9А.

Недостаточно активны в течение учебного года были воспитанники 5Б, 8А классов.

Самые удачные мероприятия учебного года:

- музыкально-конкурсная программа «Учитель – это целый мир. Учитель – это целая вселенная»;
- концертная программа к юбилею школы «Юбилей – ступенька для полета и площадка для движения вперед!»;
- музыкальная программа ко Дню матери России «Для той, кто дарует нам жизнь и тепло» (мюзикл «Гадкий утенок»);
- конкурсная программа на лучшую социальную инициативу, идею «Открывай себя! Открывай новое! Открывай мир!» в рамках Месяца толерантности «Яркость мира в разнообразии цветов, яркость человечества в различиях людей» (5-9 классы);
- новогодний Бал-маскарад (1-4 классы);
- новогоднее представление «Новогодние приключения в Лыкоморье» (силами учащихся 5-9 классов);
- вечер встречи с выпускниками. Музыкально-конкурсная программа, посвященная Дню Святого Валентина «Здесь королева бала: Прекрасная любовь!»;
- фестиваль школьных талантов «Звездный дождь»;
- выступление агитбригады «Суд над сигаретами» в рамках акции «Жизнь прекрасна! Не потрать ее напрасно!» (8Б класс);
- музыкально-литературная композиция «Вашей немеркнущей славе память потомков верна»;
- последний звонок "Звезды, рожденные на планете по имени «Школа».

С каждым годом количество классов, представляющих школу-интернат в районных и городских проектах увеличивается. Это особенно радует, потому что участие наших

воспитанников вне школы-интерната способствует социально - нравственному, общеинтеллектуальному и общекультурному развитию их личности.

**Информация об участии в районных, городских, всероссийских конкурсах, фестивалях, выставках, соревнованиях
2012-2013 учебный год**

Название конкурса	Количество участников	Результат	Ф.И.О. победителей, призеров
Всероссийский конкурс «Наша страна - наше наследие!» (интерактивная карта легендарных и необычных мест России)	2 участника	Свидетельство об участии во Всероссийском конкурсе «Наша страна - наше наследие!» Свидетельство об участии во Всероссийском конкурсе «Наша страна - наше наследие!»	<u>7 «А» класс</u> Константинова И. <u>9 «А» класс</u> Ромашко А. <u>Педагоги</u> Афанасьева С.И. Пашкова М.В.
Районный конкурс-выставка «Золотая осень»	Коллективная работа уч-ся 1 участник	Благодарность за активное участие в конкурсе-выставке «Золотая осень» Благодарность за активное участие в конкурсе-выставке «Золотая осень» Диплом за III место Грамота за II место Грамота за II место	Творческие коллективы 2 «Б», 3 «Б», 4 «Б» Семашко Е., 9 «А». Творческий коллектив 2 «Б» Балуев В., 9 «А» Сидоров Д., 9 «А» Суховский М., 2 «А» Творческие коллективы 3 «А», 2 «Д» Зарезин Ю., 2 «Б», Савенкова Д., 2 «В», Окуловский Л., 2 «В», Яцкевич Т., 3 «Б», Горцева Т., 3 «Б», Руденкова И., 3 «Б», Долгов Д., 2 «А», Баркалов И., 2 «А», Вихарева А., 4 «А», Жолобов А., 4 «А», Артамонов А., 8 «Б», Решетников А., 9 «А»
Международный фестиваль-конкурс «Le ciel de Paris»	1 участник	Диплом лауреата II степени	Козлов Д., 4 «Б»
Всероссийский конкурс детского рисунка «Лес – душа России, душа народа»	2 участника	Диплом за участие Диплом за воспитание духовной культуры и нравственности	Яцкевич Т., 3 «Б» Горцева Т., 3 «Б» <u>Педагоги</u> Гордеева Е.И., Брагина Л.П.

Районный фестиваль «Разноцветный праздник дружбы», посвященный Международному дню толерантности	4 участника	Грамота за активное творческое участие Благодарность за активное участие	9 «А» класс Алексеев И., Лаврентьев Н., Семашко Е., Решетников А. ГБОУ школа-интернат № 8
Городской смотр-конкурс на лучшую организацию профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних		Сертификат об участии	ГБОУ школа-интернат № 8
Фестиваль-конкурс «Родина моя»	8 участников	Сертификат участника фестиваля	Команда 8 «Б» класса
Городской открытый конкурс детского творчества «Дорога и мы – 2012»	Коллективная работа уч-ся Коллективная работа уч-ся	Сертификат участников финала городского открытого конкурса детского творчества «Дорога и мы» Диплом за II место	Творческие коллективы под руководством Корсаковой О.К., Розовой Ю.Е., Коробченко Т.В. Творческий коллектив под руководством Копылковой С.Н., Ямщиковой И.В.
IV региональный конкурс детского креатива по теме: «Преданья старины глубокой»	4 участника	Нет ответа	Ромашко А., 9 «А», Алексеев И., 9 «А», Нагорная Ю., 8 «Б», Дворецкова В., 8 «Б»
Районный конкурс детских рисунков, посвященном Дню основания г. Павловска	9 участников	Благодарственное письмо, ценный приз за участие Благодарственное письмо, ценный приз за I место Благодарственное письмо, ценный приз за I место Благодарственное письмо, ценный приз за II место Благодарственное письмо, ценный приз за II место Благодарственное письмо, ценный приз за III место Благодарственное письмо, ценный приз за I место	Собенина Н., 3 «А», Кустов Р., 3 «Б», Цветкова Д., 3 «Б», Баймухамедова С., 3 «Б», Яцкевич Т., 3 «Б», Стремилова Д., 4 «А», Дворецкова В., 8 «Б», Сидоров Д. 9 «А»,

		<p>Благодарственное письмо, ценный приз за III место</p> <p>Благодарственное письмо, ценный приз за I место</p>	<p>Балуев В., 9 «А»</p>
<p>Районный конкурс чтецов «Я говорю с тобой из Ленинграда», посвященный 69-й годовщине полного освобождения Ленинграда от блокады</p>	<p>2 участника</p> <p>1 участник</p>	<p>Диплом за художественный уровень исполнения стихов</p> <p>Почетная грамота за III место</p>	<p>Филимонов Д., 3 «А», Собенина Н., 3 «А»</p> <p>Руденкова И., 3 «Б»</p>
<p>Городской конкурс рисунков и сочинений «Я берегу и помогаю своему здоровью»</p>	<p>9 участников</p>	<p>Призы</p> <p>Диплом за III место</p> <p>Почетные грамоты</p>	<p><u>2 «Д» класс</u> Сафронова Д., Перельгина А., Пробалова П., <u>3 «Б» класс</u> Баймухамедова С., Яцкевич Т. <u>4«А» класс</u> Вихарева А., Стремилова Д. <u>9 «А» класс</u> Сидоров Д.</p> <p>Соловьев Н., 2 «Д»</p> <p><u>Педагоги</u> Кузина Л.В. Брагина Л.П. Гордеева Е.И. Копылкова С.Н.</p>
<p>Районный открытый конкурс детского творчества «Дорога и мы»</p>	<p>Коллективная работа</p> <p>Индивидуальные работы</p>	<p>Грамота за II место в номинации «Видеотворчество»</p> <p>Грамота за III место в номинации «Декоративно-прикладное творчество»</p> <p>Сертификаты за участие</p>	<p>Творческий коллектив 2 «Д»</p> <p>Творческий коллектив 3 «А»</p> <p>Творческие коллективы 2 «А», 4 «Б» Голубятникова Е., 1 «Б», <u>2 «Б» класс</u> Григорьев С., Трапезников В., Баймухамедова С., 3 «Б», Собенина ., 3 «А», <u>4 «А» класс</u> Стремилова Д., Сорокина Н., <u>5 «А» класс</u> Перепелица С., Власова В., Идин Д. <u>9 «А» класс</u></p>

		Грамота за III место в номинации «Декоративно-прикладное творчество»	Сидоров Д., Балуев В., Чекменев Д., Решетников А. <u>Педагоги:</u> Розова Ю.Е. Кораблева Л.Е.
Всероссийская благотворительная и конкурсная программа «Наполни сердце добротой» (конкурсное направление «рисунок»)	2 участника Коллективная работа	Работы отправлены 30 января	Афанасьев Р., 2 «Д», Соловьев Н., 2 «Д» Нагорная Ю., 8 «Б» Дворецкова В., 8 «Б»
Городской историко-патриотический конкурс «Морской венок славы: моряки на службе Отечеству».	1 участник	Участие в марте 2013 года	Буланов С., 7 «А»
VII военно-исторический турнир «О подвигах, о доблести, о славе...»	5 участников 1 участник	Грамота за III место Грамота за победу в номинации «Лучший на рубеже»	Команда школы. Учащиеся 6 «Б» класса Гребенкин Д., 6 «А»
Районный фотоконкурс «Любимый город Пушкин» в рамках XXIV фестиваля «Школьная информатика»	4 участника 1 участник 1 участник	Сертификат участника Дипломант конкурса Диплом за II место	Капралов С., 5 «А» Кузиков А., 5 «А» Снарский Н., 5 «Б» Саблин Я., 5 «Б» Баев Д., 5 «А» Идин Д., 5 «А»
Сайт города Пушкина Районный фотоконкурс «Любимый город Пушкин»	1 участник	Диплом за I место	Идин Д., 5 «А»
Районный конкурс «Весенний букет»	1 участника Творческий коллектив Творческий коллектив Творческий коллектив Творческий коллектив	Сертификат участника Грамота за I место Грамота за II место Грамота за III место Грамота за III место Благодарность	Семенов Вячеслав, 4 «А» Творческий коллектив, 3 «А» Творческий коллектив, 4 «Б» Творческий коллектив, 1 «А» Творческий коллектив, 2 «Б» ГБОУ школа-интернат № 8 <u>Педагоги:</u> Пантюхова Г.Г.
Районный конкурс юных	4 участника		Команда 3 «А»

инспекторов дорожного движения «Безопасное колесо»		Грамота за II место В личном зачете на этапе «Оказание первой медицинской помощи»	Филимонов Д.
Городской конкурс детских открыток-приветствий участникам Всемирных боевых искусств «Дети рисуют Санкт-Петербург»	14 участников	Участие в апреле 2013	Семенова Е., 2 «А» Ульянова Е., 2 «Б» Савенкова Д., 2 «В» Пробалова П., 2 «Д» Перельгина А., 2 «Д» Собенина Н., 3 «А» Яцкевич Т., 3 «Б» Кириллова Р., 5 «А» Цветков А., 5 «А» Плеханова Д., 5 «Б» Савочкин В., 6 «А» Наумова Д., 6 «Б» Нагорная Ю., 8 «Б» Дворецкова В., 8 «Б»
Городской историко-краеведческий конкурс «Святыня Петербурга»	7 участников	Участие в апреле 2013	Яцкевич Т., 3 «Б» Собенина Н., 3 «А» Баймухамедова Сабина, 3 «Б» Кузикова Д., 2 «Б» Ульянова Е., 2 «Б» Голубятникова О., 2 «Б»
Фестиваль изобразительного творчества людей с ограниченными возможностями «Царскосельский вернисаж»	10 участников	Участие в мае 2013	Творческий коллектив, 2 «Д» Перельгина А., 2 «Д» Соловьев Н., 2 «Д» Голубятникова О., 2 «Б» Матвеев Станислав, 2 «Б» Собенина Н., 3 «А» Леострин Р., 3 «А» Яцкевич Т., 3 «Б» Баймухамедова С., 3 «Б» Бойко Д., 3 «Б»
Участие в спортивных соревнованиях			
Районные соревнования «Веселые старты – 2012» среди сборных команд детей, находящихся в социально-опасном положении	10 участников	Грамота за участие	Команда школы «Пушкинец»
Районные соревнования по волейболу	7 участников		Команда школы
Открытый турнир по минифутболу «Спорт – дорога к миру» на приз Муниципального Совета г. Павловска		Диплом за II место	Команда школы
Районный этап Спартакиады		Благодарность за	Команда школы

среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями 2012 года		активное участие	
Районный День спорта в рамках молодежного фестиваля «Звездные горизонты»		Диплом за организацию и проведение мероприятий Дня спорта в рамках молодежного фестиваля «Звездные горизонты»	ГБОУ школа-интернат № 8
Городские соревнования «Первый старт» по программе Спартакиады учащихся специальных (коррекционных) учреждений Санкт-Петербурга	5 участников	Грамота за I место Грамота за I место	Перельгина А., 2 «Д», Цветков А., 5 «А», Иванов А., 4 «Б», Богдагов А., 4 «А», Стремиллова Д., 4 «А» ГБОУ школа-интернат № 8
Соревнования по лыжным гонкам в рамках Спартакиады среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Пушкинского района Санкт-Петербурга	Команда школы	Диплом за III место Диплом за III место Диплом за II место Диплом за I место	Нагорная Ю., 8 «Б», Пентюшенок А., 9 «А», Балуев В., 9 «А» Крестьянова К., 7 «А»
Соревнования по настольному теннису	3 участника		Балуев В., 9 «А», Артамонов А., 8 «Б», Крестьянова К., 7 «А»
Соревнования по баскетболу в рамках Спартакиады учащихся специальных (коррекционных) учреждений Санкт-Петербурга	9 участников	7 место	Команда школы
Веселые старты «Зимние забавы – 2013» среди сборных команд детей, находящихся в социально-опасном положении	10 участников	Грамота за участие	Команда школы «Пушкинец»
Соревнования по шашкам по программе Спартакиады учащихся специальных (коррекционных) учреждений Санкт-Петербурга	4 участника	Кубок и медаль за 3 место	Цветков А., 5 «А» Власова В., 5 «А» Снарский Н., 5 «Б» Саблин Я., 5 «Б»
Турнир по волейболу на приз Муниципального Совета г. Павловска	8 участников		Балуев В., 9 «А» Пентюшенок А., 9 «А» Сидоров Д., 9 «А» Артамонов А., 8 «Б» Антонюк Г., 8 «А» Лесков М., 8 «А» Гребенкин Д., 6 «А» Александров А., 6 «А»
Соревнования по минифутболу «Кубок Победы» на приз Муниципального Совета г. Павловска	6 участников	Диплом за III место	Ломтев С., 5 «А» Богданов В., 5 «Б» Александров А., 6 «А»

			Гребенкин Д., 6 «А» Трифонов Н., 6 «Б» Лесков М., 8 «А»
Легкоатлетическая эстафета «Кубок Победы», посвященная 68-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне	10 участников 15 участников		Команда девочек Команда мальчиков

Увидеть самые активные классы можно в следующей таблице.

Активность участия классов в конкурсах

1 – 4 классы

класс	Районные конкурсы	Городские, всероссийские, международные конкурсы
1А	1	-
1Б	1	-
2А	2	1
2Б	4	2
2В	1	1
2Д	4	3
3А	8	2
3Б	5	4
4А	3	1
4Б	3	1

Активность участия классов в конкурсах

5 – 9 классы

класс	Районные конкурсы	Городские, всероссийские конкурсы
5А	4	1
5Б	1	1
6А	1	1
6Б	1	1
7А	1	2
7Б	-	-
8А	-	-
8Б	3	3
9А	4	3

Хочется отметить классных руководителей и воспитателей, чьи дети стали наиболее активными участниками конкурсов: Пионтек А.В., Кораблева Л.Е., Муковнина Т.Н., Брагина Л.П., Кузина Л.В., Рыжкова Е.С., Черевичная Н.Н., Пантюхова Г.Г., Копылкова С.Н., Чекулаева Т.В., Бойкова О.А., Афанасьева С.И., Кривошей Е.С.

Следующим вопросом для анализа деятельности является взаимодействие школы – интерната с социальной средой.

Взаимодействие школы-интерната с социумом

Класс	ДДТ «Павловский»	ГМЗ, музей истории г. Павловска	Библиотека взрослая Библиотека детская	ЦПМСС Пушкин	МУК	Кол-во выездов на экскурсии и в театры
1а	+					1
1б						3
2а	+					6
2б	+		+			9
2в	+		+			7
2д	+		+			9
3а	+		+			12

3б	+					8
4а	+					4
4б	+		+			5
5а	+			+		6
5б				+		5
6а						3
6б						3
7а			+		+	12
7б					+	3
8а			+		+	3
8б					+	11
9а					+	12

Исходя из данных таблицы, делаем вывод: связь с социумом достаточно широкая. Социальная среда неплохо используется для социально-нравственного развития воспитанников. Наиболее активно это делается во 2Б, 2В, 2Д, 3А, 3Б, 5А, 7А, 8Б, 9А классах. Недостаточно активно окружающий социум используется в работе МПК 1А, 1Б, 6А, 6Б, 7Б, 8А классах. Хотелось порекомендовать педагогам этих классов при планировании на будущий год обратить внимание на данное направление. Так как эта работа способствует социальной интеграции наших воспитанников в эту же социальную среду, готовит их к дальнейшей самостоятельной жизни.

Важно уточнить сведения о выездах. Помимо экскурсионных программ, которые были реализованы педагогами школы-интерната в рамках экскурсионно-краеведческого направления (см. мероприятия, проведенные в 2012-2013 учебном году по направлению «Слава нашей стороне, слава русской старине»), наши воспитанники в рамках программы «Толерантность» окупились в атмосферу национальных музыкальных традиций на Фестивале кубинской музыки, посмотрели спектакли и представления - в Театре Юного Зрителя, Театре Марионеток, Большом кукольном театре, Цирке на Фонтанке, СКК, Театре на Неве, Молодежном театре на Фонтанке. Ребята с удовольствием посещали Дельфинарий, Океанариум, Планетарий, кинотеатры: Центр развлечений «Пулково – III», центр «Балканский» - кинотеатр «Кронверк-синема».

Динамика развития кружковой работы.

В 2012-2013 учебном году большое внимание уделялось занятости учащихся во внеурочное время. Учащиеся школы-интерната были вовлечены как в коллективно-творческие дела различных направлений, так и в систему дополнительного образования. Дополнительное образование детей увеличивает пространство, в котором дети с ограниченными возможностями могут развивать свою творческую, познавательную и физическую активность.

Дополнительное образование в школе-интернате рассматривается как вариативная часть общего образования, в котором имеются возможности для самовоспитания, самообразования и самореализации личности учащихся.

На базе школы-интерната создана сеть кружков по разным направлениям, также воспитательная служба активно сотрудничает с педагогами ДДТ «Павловский» и Центром технического творчества «Интеллект»:

Спортивные секции: «Футбол», «Волейбол», «Баскетбол», «ОФП Веселые старты», «Ритмопластика».

Кружки по изучению и проработке определенных тем: «Экологическая азбука»; «Юный краевед», «Цветоводство», «Туризм», «Экология», «Краеведение».

Кружки «Найди себя»: «Мастерская добрых дел», «Фототворчество», декоративно-прикладное искусство «Сударушка».

Предметные кружки: «Ритмика», танцевальная студия «Грация», «Английский с легкостью», «Занимательный английский», «Знакомство с культурой англоязычных стран».

В школе-интернате в 2012-2013 учебном году функционировало 19 кружков и спортивных секций. В целом, количество учащихся, охваченных занятостью в школьных кружках и секциях, составляют 98 %. Данный показатель объясняется тем, что воспитанники посещают в школе-интернате, как правило, 2-3 кружка и спортивных секций. Занятость учащихся в кружках различной направленности стабильна.

Через систему кружков, спортивных секций педагогический коллектив целенаправленно приобщает учащихся к здоровому образу жизни, культурной деятельности, стимулирует духовный рост ребят, формирует активную гражданскую позицию.



Следует отметить, что в 2012-2013 учебном году в школе-интернате преобладающими направлениями в кружковой деятельности являлись: спортивно-оздоровительное направление, учебно-познавательное направление («интеллект»), трудовое направление и краеведение. Спортивными секциями и учебно-познавательными кружками в большей степени были заинтересованы учащиеся 5-9 классов. А кружки трудового направления и краеведения посещали в основном учащиеся 1-4 классов.

Но проблема кружковой работы на сегодняшний день остается не до конца решенной. В школе-интернате существует проблема нехватки кружков по следующим направлениям: нравственно-патриотическое и правовое, художественно-эстетическое. А также следует отметить, что нужна инициатива педагогов, их заинтересованность в развитии детей, ответственная и своевременная подготовка к проведению занятий, учитывая то, что в школе-интернате созданы все условия для организации кружковой работы. Хотелось бы, чтобы в будущем учебном году каждый воспитанник школы-интерната был привлечен в разнообразную кружковую деятельность.

Следующий важнейший аспект воспитательной деятельности – самоподготовка. Своим опытом в подборе форм, методов, приемов, в четком соблюдении требований к проведению самоподготовки могут поделиться воспитатели: Мацкевич Т.Н., Чекулаева Т.В., Кораблева Л.Е. Занятия плодотворные, насыщенные применением наглядных пособий, способствуют лучшему закреплению пройденного материала на уроках, развитию всех психофизических функций воспитанников, к тому же дети здесь никогда не устают, требовательность сочетается с защитой от переутомления. Требования учителей и воспитателей совпадают и результат, поэтому хороший. В связи с этим необходимо наладить постоянную взаимосвязь между учителями и воспитателями через взаимопосещения.

В 2012-2013 учебном году регулярно проводились **заседания методического объединения воспитателей и классных руководителей.**

В большинстве своем педагоги принимали активное участие в работе методического объединения: выступали с сообщениями, делились опытом работы, осуществляли самооценку и оценку работы коллег.

Проблема, над которой работали воспитатели: Коррекционно - развивающая направленность воспитательного процесса с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Цель: Совершенствование содержания воспитательного процесса в коррекционной школе.

Главные задачи деятельности методического объединения воспитателей и классных руководителей:

1. Совершенствовать профессиональное мастерство педагогов-воспитателей;
2. Творчески применять известные и развивать авторские образовательные идеи, технологии, приёмы;
3. Выявлять талантливых, творчески работающих воспитателей, изучать и обобщать интересный опыт работы.

Основные формы работы для реализации данных задач: тематические заседания методического объединения; участие в работе педсовета; открытые воспитательные мероприятия; отчеты о работе; знакомство с новинками методической литературы и другие.

В 2012-2013 учебном году на заседаниях МО воспитателей и классных руководителей рассмотрены следующие вопросы:

1. Способы повышения эффективности проведения всех видов воспитательных занятий.
2. Создание условий для развития и коррекции познавательной сферы на занятиях самоподготовки.
3. Формирование социально-психологических навыков воспитанников, развитие позитивного взаимодействия со сверстниками.

Делились своим опытом работы и интересными педагогическими наработками с коллегами: Кораблева Л.Е., Червинская Т.И., Юлкина А.Ф., Пантюхова Г.Г., Кузина Л.В.

Также на заседании МО обсуждались проведенные воспитательские мероприятия (см. сводную таблицу):

Проведение открытых занятий воспитателей

Март-апрель 2013 года

Воспитатель	Дата, время	Тема
Кораблева Л.Е.	19.03.13 г., 16.30	Развивающее занятие с использованием ИКТ «Несокрушимы подвиги былые, не меркнут имена святые»
Чекулаева Т.В.	16.04.13, 16.30	Занятие «Будем здоровы»
Пантюхова Г.Г.	17.04.13 г., 16.30	Занятие-игра «Путешествие в страну дорожных знаков».
Юлкина А.Ф.	18.04.13 г., 16.30	«Вода – источник жизни»
Брагина Л.П.	19.03.13 г., 16.30.	Развивающее занятие с использованием ИКТ «Несокрушимы подвиги былые, не меркнут имена святые»
Червинская Т.И.	10.04.13г., 16.30.	Развивающее занятие-игра «Дорожные знаки – наши верные друзья»

Шулин Г.В.	04.04.13г, 16.30	«Город здоровья»
Усанова-Корнилова Т.П.	18.04.13 г., 16.30	«Вода – источник жизни»
Мацкевич Т.Н.	24.04.13 г., 16.30	Занятие «Весенний день кормит»
Бойкова О.А.	12.03.13 г. 15.00	Устный журнал «Азбука безопасности»
Жданова Л.М.	15.03.13 г., 11.00	Общешкольная игровая программа «Масленица дорогая – гостыюшка годовая»
Рыжкова Е.С.	09.04.13 г., 16.30	Агитбригада «Суд над сигаретой»
Сидоренко Н.П.	14.03.13 г., 15.00	Общешкольный конкурс «Леди-2013»

Взаимопосещение открытых занятий в этом учебном году было активным. Следует отметить значительное повышение качества проведения воспитательных занятий. Посмотреть на работу своих коллег было интересно и полезно в профессиональном плане для профессионального роста всем педагогам – воспитателям.

Особенно хочется отметить интересные по форме и содержанию открытые занятия Кораблевой Л.Е., Брагиной Л.П., Юлкиной А.Ф., Усановой-Корниловой Т.П., Шулина Г.В., Рыжковой Е.С., Мацкевич Т.Н. Их занятия были хорошо продуманы, современны. Использование разнообразной наглядности, информационно-компьютерных технологий, смена деятельности, обусловленная возрастными особенностями, продуманность временных рамок различных этапов занятий. Глубокое содержание, материал подан логично. При подборе содержания воспитательных мероприятий, которые были организованы и проведены на должном методическом уровне, акцент делался на выработку у учащихся определенных социальных установок, развитие познавательных интересов, формирование правильного отношения к миру, усвоение жизненных норм. Надеемся, что успехи названных выше коллег стимулируют дальнейшую работу всего воспитательского корпуса.

Просмотрев и проанализировав планы воспитательной работы, можно сделать следующий вывод: в основном все разделы плана имеют традиционную структуру. В планах отражены основные разделы плана воспитательной работы школы-интерната. Несмотря на это, ежегодный анализ воспитательных планов выявляет ряд следующих недостатков:

1. Некоторые педагоги сохраняют формальное отношение к составлению классного документа (попросту - занимаются отпиской). Ставятся неконкретные задачи, допускаются неграмотные формулировки коррекционных задач. В журналах допускаются небрежность, сокращения, исправления.
2. Не всеми педагогами учитываются особенности класса, не всегда проявляется творческий подход к составлению плана воспитательной работы.

Учитывая данные обстоятельства, предполагается выработать и утвердить единые формальные требования, предъявляемые к оформлению и содержанию планов воспитательной работы с классными коллективами, определить перечень рабочей документации педагогов. Также предлагается ввести в 2013 – 2014 учебном году рейтинговое оценивание эффективности работы классных руководителей, воспитателей.

С этой целью воспитательной службой школы-интерната в августе 2013 планируется провести совещание при заместителе директора по ВР «Мониторинг деятельности классного руководителя, воспитателя», с целью разработки критериев оценивания эффективности труда педагогов по отдельным направлениям воспитательной работы с детьми.

Неоднократные замечания по составлению планов воспитательной работы были в адрес следующих педагогов: Брагиной Л.П., Кареевой Л.Ф., Гордеевой Е.И., Сидоренко Н.П., Алексеевой Е.П., Султанбековой Н.Г.

На основе тщательного педагогического анализа и четко поставленных задач строятся планы воспитательной работы у следующих воспитателей: Мацкевич Т.Н., Кораблевой Л.Е., Бойковой О.А., Кузиной Л.В., Шулина Г.В., Юлкиной А.Ф.

Целенаправленно, регулярно, в логической последовательности, согласно плану воспитательной работы проводятся занятия у следующих воспитателей: Мацкевич Т.Н., Чекулаевой Т.В., Червинской Т.И., Шулина Г.В., Пантюховой Г.Г., Кораблевой Л.Е., Юлкиной А.Ф., Кузиной Л.В., Бойковой О.А.

К сожалению, не всегда на должном уровне проводились вечерние занятия в класс-группах, неоднократно наблюдалось нарушение выполнения режимных моментов. Часто воспитанники были предоставлены сами себе; не было должной организации их занятости. (5Б, 6А, 6Б, 7Б, 8А классы).

При выполнении режимных условий, как и в предыдущие годы, следует иметь в виду то, что сам по себе распорядок дня не является целью воспитания, однако строгое его соблюдение – один из определяющих факторов правильной организации воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья. Главная задача – обеспечение научно обоснованного баланса между учёбой, трудом и отдыхом воспитанников в течение дня.

Будем надеяться, что все высказанные замечания будут восприняты должным образом, все названные педагоги будут стремиться найти эффективные методы работы.

Подводя итог прошедшего учебного года, следует отметить определенные успехи в реализации школьной воспитательной системы:

1. Рост творческой активности учащихся.
2. Воспитанники школы-интерната активно принимают участие во всероссийских, региональных, городских, районных мероприятиях различной направленности и занимают призовые места.
3. Развитие и укрепление школьных традиций (проведение общешкольных праздников, выставок).

В связи с этим, необходимо отметить хорошую работу в 2012/2013 учебном году следующих педагогов: Мацкевич Т.Н., Копылковой С.Н., Чекулаевой Т.В., Кораблевой Л.Е., Пионтек А.В., Муковниной Т.Н., Брагиной Л.П., Черевичной Н.Н., Пантюховой Г.Г., Шулина Г.В., Кузиной Л.В., Юлкиной А.Ф., Бойковой О.А., Ждановой Л.М., Кривошей Е.С., Рыжковой Е.С., Костиной Н.П.

Исходя из анализа воспитательной работы, можно сделать вывод, что задачи, поставленные на 2012 - 2013 учебный год выполнялись достаточно планомерно. План по воспитательной работе в целом выполнен:

- организация и проведение воспитательных мероприятий осуществлялись, исходя из интересов, интеллектуальных и физических возможностей учащихся, что обеспечивало реализацию личностно-ориентированного подхода при одновременном обеспечении массовости мероприятий;
- все аспекты воспитательной работы позволяли учащимся ярко и неординарно проявлять свои творческие способности;
- воспитательная работа школы основывалась на принципах сохранения и укрепления здоровья учащихся.

Но наряду с имеющимися положительными результатами есть и недостатки, над которыми следует работать в новом учебном году:

1. Остается проблема низкой заинтересованности в общешкольной жизни у некоторых классных руководителей. Их недостаточное участие в процессе подготовки общешкольных мероприятий, в некоторых случаях и нежелание мотивировать актив класса на работу. Поэтому наблюдались случаи слабой самостоятельности и инициативности учащихся.

2. Остается проблема организации физкультурно-оздоровительной работы во второй половине дня. Надо отметить, что работа по данному направлению должна быть более четкой, продуманной, целенаправленной. Запланированные в течение года спортивные праздники, соревнования не всегда проводились регулярно, по намеченному плану; несмотря на то, что активность детей, их заинтересованность, желание принимать участие в спортивных соревнованиях, была высока, педагогам, ответственным за организацию спортивной жизни в школе-интернате, этой активности не хватало. В новом учебном году необходимо активизировать спортивную жизнь в школе-интернате. Педагогам следует искать новые формы и методы физического воспитания детей, уделять особое внимание просветительской работе.

На основе тех проблем, которые выделились в процессе работы, можно сформулировать **задачи на будущий учебный год**:

1. Продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня воспитательского коллектива в области воспитания детей.
2. Продолжить работу по воспитанию у детей гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности и способности к успешной социализации в обществе.
3. Продолжить обновление и развитие системы работы по охране здоровья учащихся, формирование у учащихся представления о здоровом образе жизни.
4. Усилить контроль за эффективностью деятельности классных руководителей.
5. Продолжить работу по повышению социальной активности обучающихся, по повышению их самостоятельности и ответственности в организации жизни школьного коллектива, решении вопросов школьной жизни.
6. Повысить качество дополнительного образования за счет повышения количества кружков художественно-эстетического и нравственно-патриотического и правового направлений.
7. Поддерживать творческую активность учащихся во всех сферах деятельности, создавая условия для самореализации каждого ученика.
8. Активизировать физкультурно-оздоровительную работу во второй половине дня. В связи с этим в следующем учебном году следует внести в план внутришкольного контроля проверку проведения спортивных и оздоровительных мероприятий.
9. Рассмотреть возможность изменения состава МПК в классах, где воспитательские задачи решались особенно трудно.
10. Рассмотреть возможность изменения графика работы воспитателей, работающих в классах с небольшим количеством детей.
11. Совершенствовать работу с учащимися по развитию коммуникативных навыков и формированию методов бесконфликтного общения.
12. Осуществлять систематический административный контроль:
 - документации, фиксирующей организацию воспитательного процесса (программ воспитания, планов воспитательной работы);
 - выполнения режимных моментов и организации внеурочной вечерней занятости воспитанников.

Решение этих задач будет способствовать развитию личности учащихся, повышению рейтинга школы-интерната.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Анализ работы библиотеки в 2012-2013 учебном году.

«Много на свете хороших книг, но эти книги хороши только для тех людей, которые умеют их читать. Умение читать хорошие книги вовсе не равносильно знанию грамоты».

Д.И.Писарев.

Школьная библиотека — это первый информационный центр для наших учащихся. Именно здесь приобретаются навыки самостоятельного поиска, критической оценки полученной информации, сравнения информации, полученной из различных источников: как из традиционных (книги, журналы, газеты), так и из нетрадиционных.

В прошедшем учебном году главной целью моей работы являлось социальная адаптация и интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья в современном обществе через использование ресурсов библиотечного фонда.

Исходя из этих целей, перед школьной библиотекой в 2012-2013 учебном году были поставлены следующие задачи:

- обеспечение учебно-образовательного процесса учебно-методическими пособиями, работа по сохранности фонда;
- обучение читателей навыкам самостоятельного пользования всеми библиотечными ресурсами библиотеки;

Основными направлениями и деятельности школьной библиотеки являются:

...

- обеспечение учебно-воспитательного процесса и самообразования путем библиотечного информационно-библиографического обслуживания учащихся и педагогов;

- обучение читателей пользованию книгой и другими носителями информации, поиску, отбору и умению оценивать информацию;

- формирование эстетической, экологической культуры и интереса к здоровому образу жизни.

Контрольные показатели за 2012-2013 учебный год:

№	Читатели	Количество	Посещаемость
	Учащиеся начальной школы	110	85%
	Учащиеся основной школы	98	70%
	Работники школы-интерната	97	70%

Для анализа использованы показатели посещаемости библиотеки различными группами пользователей (См. Приложение № 1. Рис №-1,2)

На графике видно, что большую активность проявляли в начальной школе 2,3и 4 классы и педагогический коллектив. Они активно принимали участие в разнообразных конкурсах, викторинах.

В течение года для педагогического коллектива школы была предоставлена дополнительная информация по запрашиваемым темам в виде статей, тематических книг, так как фонд школьной библиотеки не мог удовлетворить всех потребностей коллектива.

Фонд школьной библиотеке.

Фонд учебной литературы школы-интерната. составляет 7200экземпляров учебников и методических пособий.

Фонд основной литературы составляет 12500 экземпляров документов, в том числе более 100 экземпляров СЭ/ОУВ дисков. Количество полученных периодических изданий за отчетный период составляет 125 журналов и 100 газет.

В 2012-2013 учебном году было заказано более 620 экземпляров учебной литературы, художественной литературы 60 экземпляров.

В течение учебного года проводилась работа по сохранности учебников. Был проведен рейд 14.09.2013 по начальной и основной школе. В ходе проверки было установлено:

В начальной школе:

В основном все учебники учащихся обёрнуты, имеются закладки. Учителя регулярно проводят беседы и следят за бережным отношением к школьным учебникам.

В основной школе:

В лучшем состоянии учебники оказались в 7А и 9А классах, в остальных классах были выявлены незначительные замечания. В связи с этим учащимся и педагогам были даны рекомендации по использованию и сохранности учебников.

Также проводилась работа с фондом. Систематизирование документов с учетом ранее полученных рекомендаций. Продолжается работа по созданию алфавитного и систематического каталога.

Обслуживание читателей

В библиотеке систематически ведется «Дневник работы», в котором учитываются сведения о количестве и составе читателей, об объеме выданных изданий и распределении их по отделам библиотечной классификации. Дополнительно в дневник введены графы, характеризующие объем выданных учебников, методической литературы, нетрадиционных носителей информации, посещений и книговыдачи читального зала, посещений библиотечных уроков.

Как читают наши дети? По моим наблюдениям ученики младших классов читают больше старших товарищей - они ходят в библиотеку не только за программной литературой, но и берут книги по своим интересам. Очень любят младшие школьники периодические издания «Мурзилка», «Читай-ка» «Юный натуралист», «А почему?».

Ученики основной школы выбирают в основном произведения, которые проходят по программе, а в свободное время интересуются такими жанрами изданий, как фэнтези, фантастика, любовные романы и детективы, из периодических изданий чаще предпочитают издания, пестрящие яркими иллюстрациями. Чаще всего воспитанники лишь просматривают книги и периодические издания, не читая содержания.

В течение 2012-2013 учебного года воспитанники школы-интерната изучали справочную литературу, (энциклопедического) и познавательного характера пользуясь читальным залом школьной библиотеки. Посещаемость читального зала и выдача изданий фиксируется в графе дневника работы «Читальный зал».

Беседы о прочитанных книгах проходят систематически, особенно с теми детьми, которые плохо читают. Также проводятся рекомендательные беседы при выборе книги, в основном для учащихся начальной школы, чтобы помочь в выборе интересной книги (в зависимости от возраста учащихся, техники чтения, интереса и т.д.). После таких бесед ребята с большим интересом читают и сами обращаются за помощью при выборе книг. Кроме этого все включают в себя беседы о прочитанных книгах, обзоры литературы по теме мероприятия. При подготовке библиотечных уроков даются задания по чтению книг по теме урока.

Важнейшим направлением деятельности библиотеки является раскрытие фонда через выставки. В библиотеке регулярно оформляются разнообразные выставки к юбилейным и знаменательным датам, так и к различным праздникам. Также имеются постоянно действующие книжные выставки, которые регулярно обновляются вновь

поступившей литературой. В начале учебного года были проведены экскурсии и беседы по ознакомлению учащихся с фондом библиотеки.

С начальными классами я проводила беседы по следующим темам: «История книги», «Структура книги. Выбор книг библиотеке», «Справочники и энциклопедии» «История создания книги» «Периодические издания»

Эти мероприятия позволили повысить интерес воспитанников к художественной и научной литературе. Для формирования познавательного интереса учащихся любви к книге были проведены разнообразные мероприятия, которые проходили в форме:

беседы, викторины, конкурсов, игры, литературных вечеров, опросов, выставок к знаменательным датам и предметным неделям.

Так же были оформленные выставки :

Книги юбиляры:

175 лет (1838) «Стойкий оловянный солдатик» Ганс - Христиан Андерсен.

100 лет (1913) «Детство» М.Горький.

90 лет (1923) «Мойдодыр» К.Чуковский.

85 лет (1928) «Лесная газета» В.Бианки.

65 лет(1947) «Сказка о потерянном времени» Е.Шваца.

Наиболее значимыми и удачными были циклы выставок к календарным датам: «125- лет С.Михалкову», «Год космонавтики», «КВН.

«Книг заветные страницы», по сказкам А.С.Пушкина.

Подбирая материал к этим выставкам, старалась рассказать не только историю праздника, но и сообщить интересные факты, и предложить литературу с выставки и побеседовать с читателями. Особое внимание уделяется выставкам, посвященным писателям-юбилярам. Читателям предлагается краткая биография писателя, выставляются его книги, проводятся викторины.

Анализируя работу школьной библиотеки за 2012-2013 учебный год, можно сделать следующий вывод:

Школьная библиотека в течение года оказывала помощь учителям, классным руководителям в проведении массовых мероприятий, классных часов. Производился подбор литературы, сценариев, стихов; оформлялись книжные выставки.

Библиотека пропагандировала чтение. Старалась добиться систематического чтения, прививала интерес к периодической печати, вела работу с читательским активом.

Работа библиотеки проводилась в соответствии с годовым планом библиотеки и планом работы школы на 2012-2013 учебный год.

Однако задачи, поставленные на 2012-2013 учебный год, в полной мере не выполнены. Не удалось завершить проверку правильности расстановки книжного фонда в соответствии с библиотечно-библиографической классификацией, закончить работу по составлению алфавитного и систематического каталога. Не произведено более полное списание устаревший по содержанию литературы, и её удаления из фонда библиотеки. Не смогла подготовиться учащиеся к районным конкурсам. В 2012-2013 над этим предстоит работать.

В начале учебного года логопедами Коробченко Т.В., Розовой Ю.Е. были обследованы 106 учащихся младших классов.

В результате обследования выявлено, что в логопедической помощи нуждаются 95 человек. Исходя из оптимальной наполняемости групп, занятия могут посещать 86 учащихся, 9 человек зачислены кандидатами на логопедические занятия.

По тяжести и структуре дефекта сформированы группы для фронтальных занятий и определены те учащиеся, которые будут посещать занятия в индивидуальном порядке.

На конец учебного года логопедические занятия посещали 85 учащихся. В течение учебного года выбыл 1 человек.

Одно из центральных направлений коррекционно–развивающего обучения в специальной школе – речевое развитие учащихся начальных классов с общим недоразвитием речи (ОНР). Анализ логопедического обследования в течение нескольких лет выявил, что большинство учащихся (80-85%), зачисленных на логопедические занятия, имеют данный диагноз. Анализ нарушений звукопроизношения выявил, что большинство учащихся имеют полиморфные нарушения звукопроизношения.

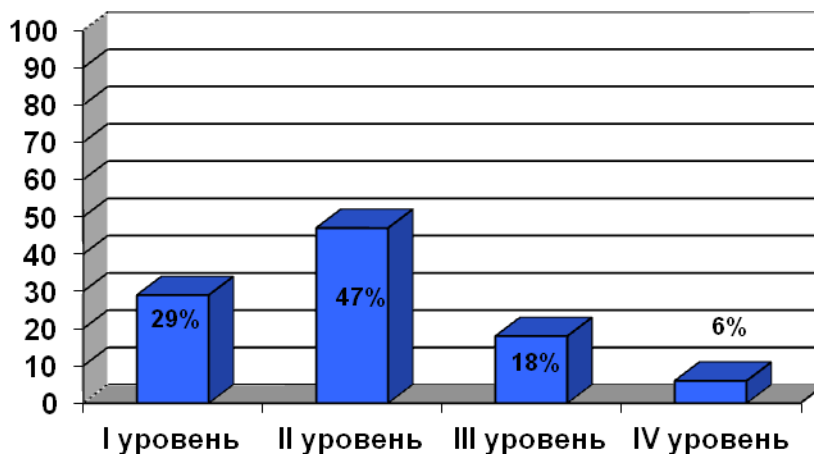
Система коррекционно-логопедической работы выстраивалась в соответствии с программами: «Предупреждение и коррекция нарушений письменной речи на фоне общего недоразвития речи у учащихся младших классов коррекционных школ», «Предупреждение и коррекция нарушений звукопроизношения у учащихся младших классов коррекционных школ».

У учащихся 1-4 классов выявлено существенное отставание в развитии мышления и речи, что отчетливо проявляется в трудностях, которые испытывают дети при овладении навыками письма и чтения, в усвоении грамматических правил, способов решения математических задач, приемов вычислений и т.д.

Обследование звукопроизношения показало, что у учащихся 1-2 классов отмечалась несформированность звуковой стороны речи (Звуковая сторона характеризовалась наличием дефектов произношения до 4-5 звуков различных оппозиционных групп: соноры – 50 %, свистящие – 18%, шипящие –20%, аффрикаты – 12%), которая сочеталась с пробелами формирования лексико-грамматических средств языка. В этих случаях дефекты произношения являлись одним из проявлений структурно сложного нарушения – общего недоразвития речи.

Данные результаты были получены при обследовании устной речи учащихся по стандартизированной методике Т.А. Фотековой («Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников»), которая позволила определить структуру речевого дефекта и оценить степень выраженности нарушений разных сторон речи, отследить динамику речевого развития каждого учащегося и оценить эффективность коррекционного воздействия.

**Сравнительные показатели уровней успешности речевого развития учащихся
I классов по методике Т.А. Фотековой
2011-2012 уч.год**



Обобщая результаты использования данной методики, можно сказать, что IV уровень успешности речевого развития (самый высокий) был выявлен только у 6% учащихся I классов. У 18% первоклассников наблюдался III уровень успешности речевого развития, свидетельствующий о выраженной несформированности отдельных сторон речи. Такая результативность характерна для детей с общим недоразвитием речи III-IV уровня. Успешность выполнения речевых проб, соответствующая II уровню, составила 47%, что указывает на наличие выраженного общего недоразвития речи (II-III уровня) у учащихся данной категории. I уровень успешности речевого развития среди первоклассников выявлен у 29%, что говорит о грубом недоразвитии всех сторон речи.

Вариативность индивидуальных данных указала на неоднородность структуры дефекта у младших школьников, страдающих общим недоразвитием речи. Эта неоднородность распространялась не только на речевое нарушение, но и на особенности формирования познавательной сферы.

Поэтому, система логопедической работы с учащимися 1-2 класса была направлена на решение следующих задач:

- Развитие у детей полноценных фонематических представлений.
- Формирование артикуляторной базы для исправления неправильно произносимых звуков.
- Коррекция, автоматизация и дифференциация нарушенных звуков.
- Дифференциация акустически и артикуляторно сходных фонем.
- Формирование навыка звукобуквенного и слогового анализа состава слова.
- Развитие лексико-грамматического компонента речевой системы: уточнение значений слов, обогащение словарного запаса путем накопления новых слов и за счет развития умения пользоваться различными способами словообразования; формирование умения свободно оперировать определенными моделями синтаксических конструкций.
- Развитие пространственных представлений, дифференциация оптически сходных графем с помощью конструирования и реконструирования букв;
- Обучение детей грамоте и письму, профилактика дисграфии и дислексии.
- Развитие психологической базы речи.
- Совершенствование мелкой моторики.
- Развитие высших психических функций.

Своевременная и адекватная в структуре речевой неполноценности организация коррекционного обучения позволяла скорректировать дефект на уровне устной формы

речи и тем самым предупредить его вторичное проявление в виде нарушений чтения и письма.

У учащихся 2-4 классов в общей картине отклонений речевого развития на первый план выдвигались нарушения чтения и письма, которые являлись вторичным проявлением дефекта. У некоторых учащихся дисграфия выступала следствием расстройства праксиса и гнозиса, снижения слуха или зрения, умственной недостаточности, двуязычия в семье, нерегулярности школьного обучения.

Обследование письменной речи у учащихся 2-4 классов проводилось по методике И.Н. Садовниковой, которое показало, что в структуре нарушений письменной речи и чтения дисграфия и дислексия в чистом виде, как правило, не выделялись. Чаще всего это были комбинированные нарушения или элементы отдельных видов дисграфий. Наиболее характерной для данной группы детей являлась дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза с элементами аграмматической, оптической и акустической дисграфий.

Эти виды дисграфий включали разнообразные ошибки, подразделяющиеся на специфические и неспецифические в зависимости от того, какими категориями учащихся они допускались, и каковы были их причины.

Анализ письменных работ учащихся 2-4 классов, имеющих диагноз дисграфия смешанного вида, позволил установить процентное соотношение специфических ошибок разных видов в пределах общего количества допущенных ошибок. (См. Таблицу 1)

Таблица 1.

Соотношение видов дисграфических (специфических) ошибок, допущенных учащимися 2-4 классов при письме под диктовку (в %)

№ п/п	Вид ошибки	Классы			Среднее значение по всем классам	
		2	3	4		
1	Нарушение отграничения и речевых единиц	Заглавная буква в нач. предлож-я	4	3	5	4
2		Постановка точки	7	2	3	4
3		Раздельное написание частей слов	-	-	1	0,3
4		Контаминации	6	-	-	2
5		Смешение границ слов	-	-	-	-
6		Слитное написание слов.	7	2	-	3
7	Ошибки звукового анализа	Пропуски	27	24	16	22,3
8		Вставки	2	-	-	0,6
9		Перестановки	2	-	2	1,3
10		Упрощение структуры слова	-	-	-	-
11		Добавление	1	4	2	2,3
12	Обознач. Мяг.	Гласными II ряда	2	8	5	5
13		Буквой ь	7	7	11	8,3
14	Смешения букв	Звонкие/глухие согласные	9	-	17	8,6
15		Свистящие/шипящие согласные	-	-	3	1
16		Аффрикаты	4	8	7	6,3
17		Соноры р-л	-	-	-	-
18		Гласные	4	3	-	2,3

19		По кин/оптическому сходству	4	13	13	10
20		Другое	5	3	4	4
21		Персеверации	2	-	2	1,3
22		Антиципации	1	2	3	2
23	Аграмм атизмы	Словообраз-я	-	6	-	2
24		Согласования	6	13	2	7
25		Управления	-	2	2	1,3
26		Употр. предлогов	-	-	2	0,6

Самую многочисленную группу составили ошибки звукового анализа и синтеза, внутри которой были выделены несколько видов ошибок (пропуски, вставки, перестановки звуков, слогов и др.).

Ошибки на смешение букв, имеющих оптико-кинетическое сходство, составили значительный процент от общего количества ошибок. Данные ошибки являются проявлением оптической дисграфии, часто обусловлены недостаточным уровнем развития оптико-пространственных представлений, недоразвитием зрительного гнозиса, анализа и синтеза, являющихся необходимым условием для усвоения зрительных образов букв. К оптической дисграфии относится и зеркальное письмо, которое иногда отмечается и у левшей, а также при органических поражениях мозга.

Анализ работ учащихся показал, что часто встречаются ошибки на смешение букв, обозначающих акустико-артикуляционно сходные звуки (аффрикаты, звонкие - глухие согласные и др.), характерные для акустической или артикуляторно-акустической дисграфии, обусловлены е нарушениями слуховой или слухо-произносительной дифференциации акустически-артикуляторно близких звуков. Данный вид дисграфии чаще всего наблюдается при дизартрии.

Часто нарушения устной и письменной речи у младших школьников сочеталось со стойким нарушением усвоения правописания (дизорфография – более 30%). Дизорфография рассматривается как комплекс факторов, обусловленных общим недоразвитием речи, несформированностью ряда неречевых психических функций (операционные компоненты словесно-логического мышления, речеслуховая память, неустойчивость внимания и др.).

На графике «Сопоставление дисграфических и дизорфографических ошибок в 2-4 классах» можно увидеть уменьшение дисграфических и дизорфографических ошибок из класса в класс.

Логопедическая работа во 2-4 классах была выстроена согласно перспективному планированию по следующим направлениям:

1. Развитие звуковой стороны речи. Формирование полноценных представлений о звуковом составе слова на базе развития фонематических процессов и навыков анализа и синтеза слогозвукового состава слова. Коррекция дефектов произношения.
2. Развитие лексико-грамматического строя речи:
 - уточнение значений имеющихся у детей слов и дальнейшее обогащение словарного запаса как путем накопления новых слов, относящихся к различным частям речи, так и за счет развития у детей умения активно пользоваться различными способами словообразования;
 - уточнение значения используемых синтаксических конструкций; дальнейшее развитие и совершенствование грамматического оформления речи путем овладения детьми словосочетаниями, связью слов в предложении моделями предложений различных синтаксических конструкций.
3. Формирование связной речи:
 - развитие навыков построения связного высказывания; программирования смысла и смысловой культуры высказывания;

-установление логики (связности, последовательности), точное и четкое формулирование мысли в процессе подготовки связного высказывания; отбор языковых средств, адекватных смысловой концепции.

4. Развитие и совершенствование психологических предпосылок к обучению: (устойчивости внимания, наблюдательности (особенно к языковым явлениям); способности к запоминанию; способности к переключению; навыков и приемов самоконтроля; познавательной активности; произвольности общения и поведения).
5. Формирование полноценных учебных умений: (планирование предстоящей деятельности, контроль за ходом своей деятельности, работа в определенном темпе, применение знаний в новых ситуациях, анализ, оценка продуктивности собственной деятельности).
6. Развитие и совершенствование коммуникативной готовности к обучению: (умения внимательно слушать и слышать учителя-логопеда, подчинять свои действия его инструкциям; умения понять и принять учебную задачу, поставленную в вербальной форме; умения свободно владеть вербальными средствами общения).

Все перечисленные направления работы осуществлялись одновременно, то есть на одном занятии проводилась работа как по коррекции пробелов в развитии звуковой стороны речи, так и по обогащению словаря и развития грамматического строя. Помимо этого, на учащихся оказывалось коррекционно-воспитательное воздействие, а именно воспитание мотивации учебной деятельности: формирование наблюдательности, самоконтроля, целенаправленности, организованности. На каждом занятии по коррекции нарушений письменной речи включались задания по развитию психических функций: памяти, внимания, логического мышления, фонематического слуха и внимания.

Результативность коррекционно-логопедической работы по устранению нарушений письменной речи можно проследить по диаграммам «Соотношение средних показателей логопедических и орфографических ошибок» (см. Приложение 1).

Анализ результатов выявил значимые различия по количеству логопедических и орфографических ошибок, допущенных при письме под диктовку, на начало и конец учебного года. Проведенная нами исследовательская работа выявила, что наблюдается уменьшение количества логопедических ошибок в 2,5 раза, орфографических – в 2,3 раза.

Нарушения чтения являлись следствием недоразвития фонетико-фонематической, лексико-грамматической сторон речи, нарушений связной речи, недостаточностью развития ряда психических функций: внимания, памяти, зрительного гнозиса, сукцессивных (последовательных) и симультанных (одновременных) процессов.

При первичном обследовании навыка чтения были выявлены типичные ошибки:

- замедленный темп чтения;
- не соответствующий программным требованиям способ чтения;
- наличие большого количества стойких дислексических ошибок (пропуск, замена, перестановка, вставка букв, слогов, слов; ошибки в постановке ударения; аграмматизмы; ошибки в интонационном обозначении границ предложения; ошибки угадывающего чтения и др.);

- нарушение понимания прочитанного. (См. Приложение 2).

Обследование позволило вычислить процентное соотношение ошибок разных видов в пределах общего количества допущенных ошибок. (См. Таблицу 2) Все ошибки, зафиксированные в ходе обследования, группировались в соответствии с выделенными видами. Ошибки, замеченные и исправленные учащимися во время чтения самостоятельно, тоже включались в общее количество.

Сопоставление дисграфических и дизорфографических ошибок в 2-4 классах

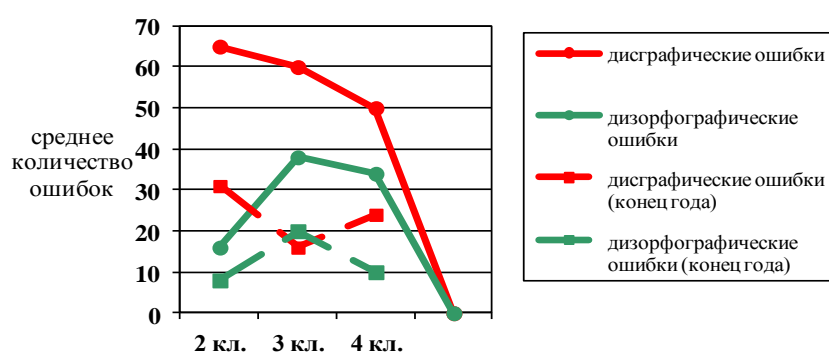


Таблица 2.

Соотношение видов дислексических ошибок, допущенных учащимися 2-4 классов (в %)

№ п/п	Вид ошибки		Классы			Среднее значение по всем классам
			2	3	4	
1	Искажение звукослоговой структуры слова	Пропуск букв, слогов	19	23	4	15,3
2		Смешение, замена букв, слогов	15	10	8	11
3		Добавление букв, слогов	3	8	-	3,6
4		Реверсии букв, слогов	1	-	-	0,3
5		Антиципации букв	3	-	-	1
6		Персеверации букв, слогов	-	-	-	-
7	Аграмм атизмы	Согласование сущ. и прил.	1	-	-	0,3
8		Нарушения падежных окончаний	3	-	-	1
9		Изменения окончаний глаголов	2	8	8	6
10		Другие	-	-	-	-
11		Пропуск и повторы строк	11	3	-	4,6
12		Ошибки угадывающего чтения	18	15	48	27
13	Нар-е норм литер. произнош.	Ошибки в постановке ударения	21	13	32	22
14		Нарушение норм орфоэпии при чтении	3	23	-	8,6

Анализ полученных данных необходимо начать с уточнения того, что среди всех обследованных учащихся с дислексией, не было ни одного ребенка, прочитавшего текст без ошибок.

Самыми многочисленными оказались ошибки угадывающего чтения. В эту группу вошли ошибки: ошибки в окончаниях слов, замены слов на основе смыслового сходства, оптического сходства.

Ошибки, связанные с искажением звукослоговой структуры слова (пропуск, добавление, смешение звуков и слогов, антиципации, реверсии, персеверации букв и слогов) составили вторую группу ошибок.

Третью по многочисленности группу составили ошибки в постановке ударения. Они были зафиксированы как в многосложных, так и в простых, хорошо знакомых словах. При этом выявилась тенденция к перемещению ударения на последний слог. Возможно, при затруднении восприятия слова, учащиеся оттягивают момент выделения ударного слога, в результате, ударение падает на предпоследний или последний слоги.

Данные о состоянии технической и смысловой сторон чтения у младших школьников легли в основу оценки сформированности навыка чтения, определения критериев диагностики дислексии, направления коррекционно-логопедической работы.

При устранении нарушений чтения решались следующие задачи:

- Научить качественному развернутому чтению слова.
- Научить понимать читаемый текст.
- Вырабатывать умение быстрого поиска информации в тексте.
- Учить анализировать прочитанное.
- Учить чётко и правильно интонировать начало и конец предложений.
- Отрабатывать технику чтения.

Результативность коррекционно-логопедической работы по устранению нарушений чтения можно проследить по комплексу данных «Показатели сформированности навыка чтения учащихся 2-4 классов» (см. Приложение 2). (График «Скорость чтения», диаграммы «Соотношение показателей скорости чтения», «Показатели понимания прочитанного», «Соотношение количества дислексических ошибок, допущенных учащимися 2-4 классов при проверке техники чтения», «Соотношение показателей способов чтения»).

Обобщение индивидуальных показателей скорости чтения позволило получить среднегрупповые значения этого параметра для учеников каждой параллели. Средняя скорость чтения учащихся 2-х классов на начало учебного года составляла 31 слово / мин., промежуточный результат составил 44 слова/мин., на конец учебного года – 50 слов/мин. Средняя скорость чтения учащихся 3-х классов на начало учебного года составляла 60 слов / мин., промежуточный результат составил 65 слов/мин., на конец учебного года – 70 слов/мин. Средняя скорость чтения учащихся 4-х классов на начало учебного года составляла 66 слов / мин., промежуточный результат составил 73 слова/мин., на конец учебного года – 80 слов/мин. Как видно из приведенных данных, увеличение скорости чтения учащихся происходило во всех классах.

Из диаграммы «Показатели понимания прочитанного» видно, что понимание прочитанного улучшалось к концу учебного года, о чем свидетельствовало уменьшение количества неверных ответов по содержанию прочитанного.

Все ошибки, зафиксированные в ходе обследования, группировались в соответствии с выделенными видами (по методике И.Н. Садовниковой). Анализ данных показал, что к концу учебного года количество дислексических ошибок уменьшилось при чтении вслух.

В соответствии с программными требованиями к концу 1 - началу 2 класса учащиеся должны овладеть плавным слоговым чтением, к концу второго – синтетическим чтением с переходом на послоговое прочтение трудных слов, а в 3-4 классах – беглым синтетическим чтением целыми словами. По данным диаграммы «Соотношение показателей способов чтения» (См. Приложение 2) видно, что многие учащиеся уже во 2 классе читают целыми словами, и в то же время в 3-4 классах имеются учащиеся, которые читают аналитическим способом (по слогам), или только переходят к синтетическому чтению.

Согласно методики обучения чтению Сальниковой Т.И. выделяются пять этапов развития техники чтения:

I - начальный (0-10 слов в минуту);

II - развитие кратковременной памяти (10-50 слов в минуту);

III - совершенствование внимания и расширение поля чтения (50-80 слов в минуту);

IV - уверенное чтение адаптированных текстов (80-120 слов в минуту);

V - беглое чтение любых текстов (более 120 слов в минуту).

Этапы развития техники чтения у учащихся 2-4 классов прослеживаются по диаграмме «Соотношение этапов развития техники чтения». (См. Приложение 2).

Итогом работы можно считать, что у большинства учащихся, посещавших логопедические занятия, отмечалась устойчивая положительная динамика коррекции речевого развития.

К отчёту прилагается таблица по результатам диагностики и динамики логопедической работы, диаграмма «Динамика коррекционно-логопедической работы в 1-4 классах». (См. Приложение 3,4).

Более подробно показана динамика коррекции нарушений устной речи на выпускных классах. Данный усредненный речевой профиль составлен по методике Т.А. Фотековой. (См. Приложение 6). Речевой профиль первичного обследования (2008, 2009 г.) характеризуется равномерно выраженным недоразвитием всех обследованных компонентов речевой системы, особенно связной речи. Речевой профиль итогового обследования (2013 г.) свидетельствует о положительной динамике развития устной речи у учащихся 4 классов.

В течение учебного года логопеды принимали активное участие в работе МО учителей начальной школы, на которых выступили с докладом «Использование интерактивных технологий в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОСНОО в работе логопеда».

В 2012-13 уч.г. логопеды прошли дистанционное обучение на курсах повышения квалификации Педагогического университета «Первое сентября» и Факультета педагогического образования МГУ им. М.В. Ломоносова по образовательным программам «Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов» (72 ч.), «Современные подходы к обучению орфографии в начальных классах» (72 ч.).

В 2012-2013 г. Коробченко Т.В., Розова Ю.Е. приняли участие во II Международном Конкурсе педагогов начального общего образования «Школа высоких достижений» в номинации «Инновации педагогов в развитии творческих способностей детей младшего школьного возраста», в Фестивале педагогических идей «Открытый урок. Конкурс презентаций». Розова Ю.Е. приняла участие в Международной педагогической творческой олимпиаде в номинации «Использование современных образовательных технологий в начальных классах».

Розова Ю.Е. участвовала с учащимися 3 классов в районном конкурсе детского творчества «Дорога и мы», в котором заняли III место в номинации «Декоративно-прикладное творчество».

В рамках месяца педагогического мастерства Коробченко Т.В. провела занятие с использованием нетрадиционных методов в логопедической работе и здоровьесберегающих технологий (пескотерапии, психогимнастики) по теме: «Словоизменение прилагательных. Согласование прилагательных с существительными». Розова Ю.Е. провела логопедическое занятие-игру с использованием компьютерных технологий по теме: «Зрительно-слуховая дифференциация строчных, заглавных букв п-т в словах, предложениях».

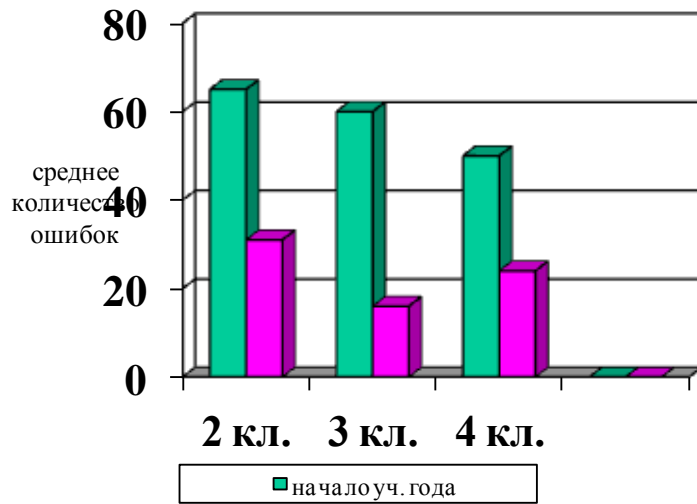
В апреле 2013 года был проведен ежегодный городской предметный конкурс «Умники и умницы» среди учащихся младших классов коррекционных школ Санкт-Петербурга, состоящий из II туров (I тур – внутришкольный, II тур – городской). Во II туре приняли активное участие учащиеся 20 коррекционных школ и школ-интернатов из 15 районов г. Санкт-Петербурга.

В командном первенстве предметного конкурса «Умники и умницы» команда начальных классов ГБС(К)ОУ школы-интерната № 2 Кировского заняла I место, II место заняла команда учащихся ГБС(К)ОУ школы-интерната № 9 Калининского района, III место у команды учащихся ГБОУ школы-интерната № 8 Пушкинского района.

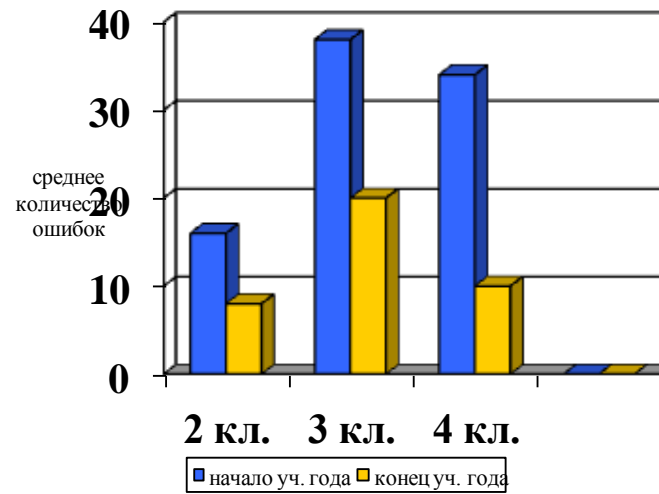
Соотношение средних показателей логопедических и орфографических ошибок

(по итогам контрольных диктантов 2011-2012 уч.г.)

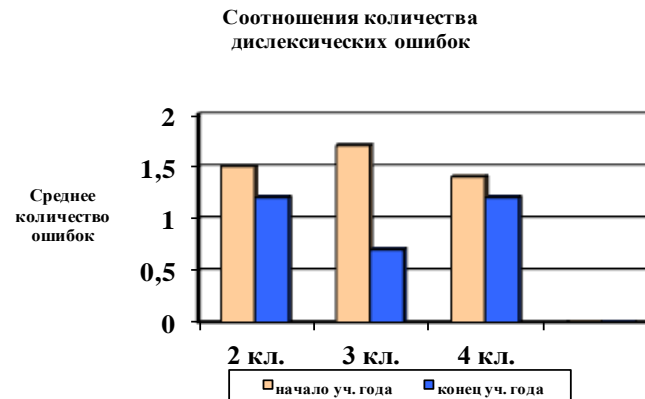
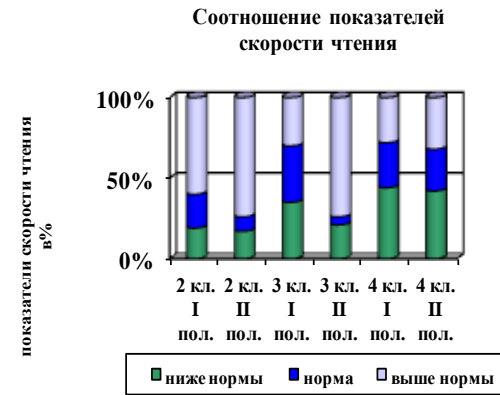
Показатели среднего количества логопедических ошибок



Показатели среднего количества орфографических ошибок



Показатели сформированности навыка чтения учащихся 2-4 классов.

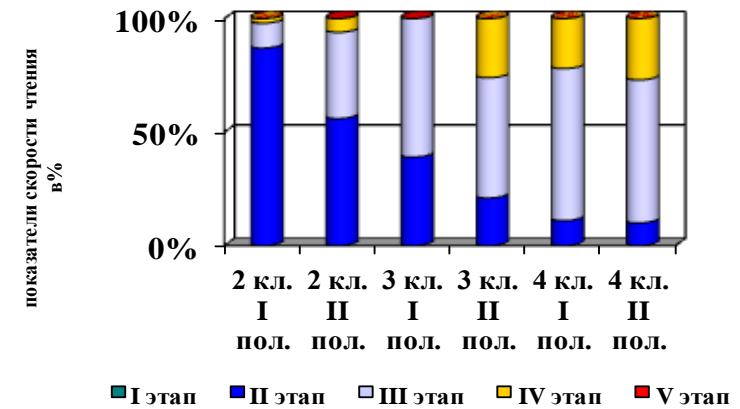


Приложение к отчету по работе логопедической службы № 2/2
Показатели сформированности навыка чтения учащихся 2-4 классов.

Соотношение показателей способа чтения



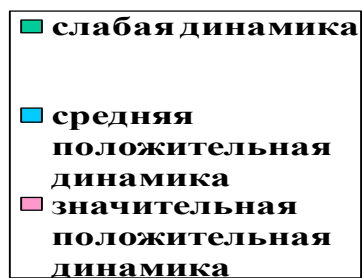
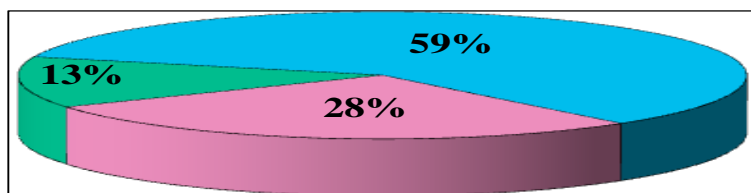
Соотношение этапов развития техники чтения



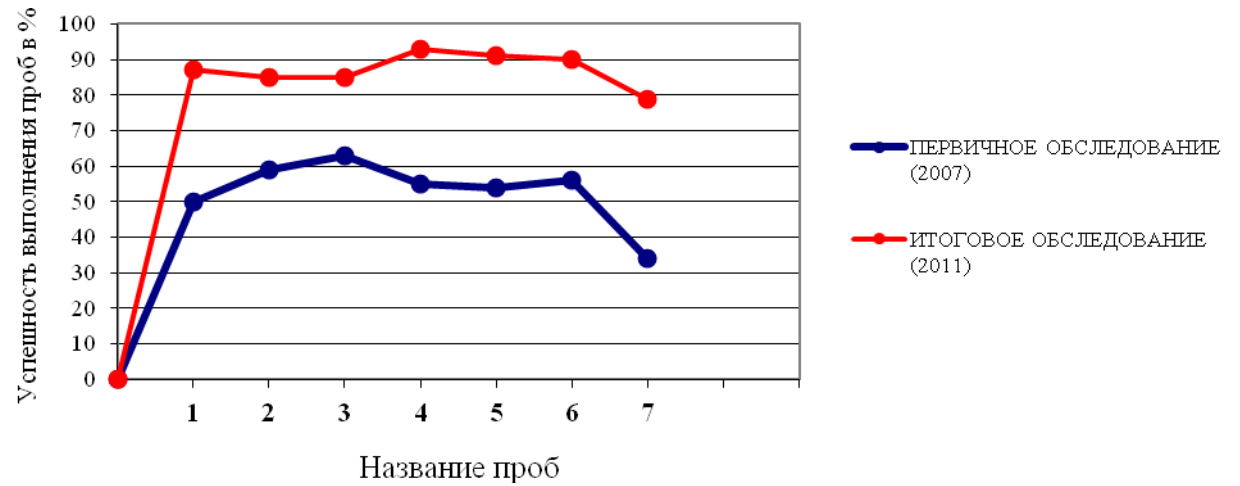
**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДИАГНОСТИКИ И ДИНАМИКИ
2012-2013 учебный год**

№ п/п	Группы по диагнозам	КЛАССЫ									
		1а	1б	2а	2б	2в	2д	3а	3б	4а	4б
1	Общее недоразвитие речи (ОНР)		1		3						
2	Общее недоразвитие речи (ОНР), дизартрия	11	8	2	3		1				
3	ОНР, дисграфия				1	2	1				
4	НОНР, дизартрия, риск по дисграфии			4	3	2					
5	НОНР, риск по дисграфии			4		6					
6	Системное недоразвитие речи, ОНР, дизартрия									1	
7	Лексико-грамматическое недоразвитие речи		1				6				
8	Лексико-грамматическое недоразвитие речи, дисграфия смешанного типа							4	4		
9	Лексико-грамматическое недоразвитие речи, дисграфия и дислексия смешанного типа, дизорфография							4			
10	Лексико-грамматическое недоразвитие речи, дизартрия, дисграфия смешанного вида						1	1	4		
11	Дисграфия смешанного типа									2	8
12	Дисграфия и дислексия смешанного типа, дизорфография										
13	Риск по дисграфии									3	
	ИТОГО:	11	6	10	10	10	9	9	8	6	8
	Поступил в течение уч. года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Выбыл в течение уч. года	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
	Выпущено с положительной динамикой	-	-	-	2	2	4	1	1	6	8
	Оставлено для продолжения коррекционной работы	11	6	10	8	8	5	8	6	-	-

**Динамика коррекционно-логопедической работы в 1-4 классах.
(2012-2013 уч. г.)**



**Индивидуальный речевой профиль по методике обследования устной речи Т.А. Фотековой
(выпуск 2008/2009-2013 уч.г)**



1. Фонематическое восприятие
2. Артикуляционная моторика
3. Звукопроизношение
4. Слоговая структура слова
5. Грамматический строй речи
6. Словообразование
7. Связная речь

Актуальность проводимой психологической работы.

«Если вспомнить, сколько препятствий встречается ребенку на каждом шагу, не стоит удивляться, что его реакция на них не всегда адекватна... За каждым примером неправильной реакции на окружающую обстановку кроется целый ряд попыток отреагировать правильно и преуспеть в жизни» (Альфред Адлер, 1908).

Нарастающие темпы жизни, информационные перегрузки, различные социальные коллизии, не рационально организованный образ жизни взрослых находят свое отражение в психике детей. Данные о распространенности детей с ЗПР весьма разноречивы. В последние десятилетия существует тенденция к увеличению численности детей с ЗПР (Л. М. Шипицина, 1995, И.Я.Гурович, 2000). Возникает вопрос: «Как учесть изменения социальной среды в психологопедагогической коррекции детей, воспитывающихся в школе – интернате?».

Результаты диагностики 2011 -2012 учебного года показали, что у детей начальной школы высокие показатели по фактору явной тревожности, преневротическому показателю и количеству страхов. В 2012 – 2013 учебном году психологическая коррекция детей 1 - 4 классов проводилась с учетом этих особенностей.

Цель: выявление особенностей тревожности и агрессивности детей для повышения эффективности психологопедагогической коррекции.

Задачи исследования:

1. Исследовать уровни явной тревожности детей.
2. Исследовать эмоциональное неблагополучие детей.
3. Исследовать типы реакций в фрустрационных ситуациях.
4. Исследовать склонность детей с ЗПР к аффектам, импульсивность, тревожность, эмоциональную лабильность, фрустрированность.
5. Исследовать реагирование детей на отрицательные стимулы.
7. Исследовать количество и предмет страхов.
8. Проводить психологическую коррекцию на основании результатов диагностики.

Основные принципы в работе.

1. Научный подход к работе.
2. Использование в работе валидных, надежных, адаптированных методик.
3. Не навредить.
4. Конфиденциальность.
5. Творческий подход к работе.
6. Планирование работы в соответствии с запросом школы.

Форма работы.

1. Диагностика.
2. Психокоррекционная работа с учащимися в группах.
3. Индивидуальная психокоррекционная работа с учащимися.
 4. Индивидуальные консультации учителей.
 5. Консультации родителей детей.
6. Открытые занятия, психотерапевтические - тематические групповые встречи детей с новыми людьми, носителями культуры и искусства.
7. Участие в открытых уроках.
8. Участие в школьных педагогических мероприятиях. 9. Участие в ШМППК.
10. Выступления на родительских собраниях.
11. Проведение групповых и индивидуальных встреч с родителями детей.
12. Участие в семинарах Санкт – Петербургской академии постдипломного педагогического образования.
13. Участие в работе ЦПМСС Пушкинского района.

Для выполнения поставленных задач по диагностике были использованы методики:

1. Многофакторный личностный опросник Кеттела.
2. Шкала явной тревожности CMAS.
3. Тест Розенцвейга.
4. Опросник ОДЭН.
5. Опросник Захарова на страхи.
6. Метод не законченных предложений.

Для выполнения поставленных задач по коррекции были использованы методы: психологическая беседа, арттерапевтические методы, групповая и индивидуальная психокоррекция, консультирование педагогов, консультирование родителей детей, вводились современные технологии и методики.

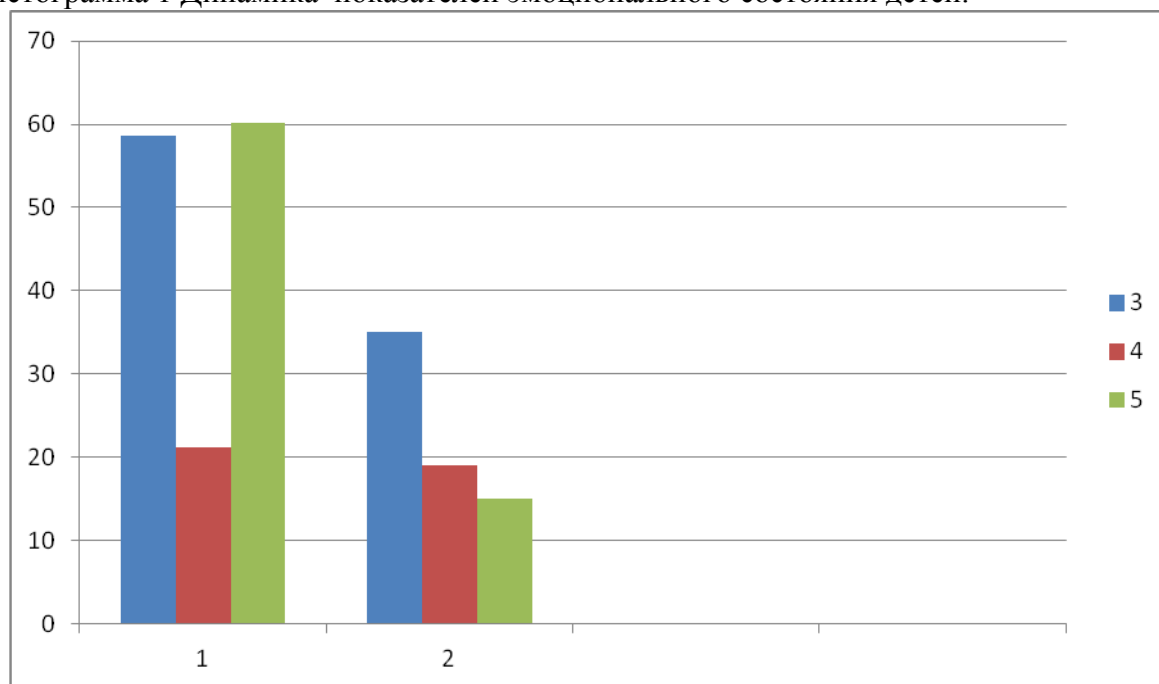
Результаты психологической коррекции детей 1 – 4 классов.

В результате психологопедагогической коррекции наметилась положительная динамика в эмоциональном состоянии детей, которая отражена в сравнительной диагностике, период февраль – март 2013 год. Из таблицы 1 и гистограммы 1 видно, что самые значительные изменения произошли в поведенческих нарушениях, этот показатель уменьшился на 45,8%, улучшение на 23,5 % наблюдались по фактору преневротических нарушений. Фактор соматовегетативных нарушений изменился не значительно, что вполне закономерно.

Таблица 1 Выраженность показателя эмоционального неблагополучия.

Группа	преневротические нарушения (%)	соматовегетативные нарушения (%)	поведенческие нарушения (%)
Сентябрь – октябрь 2012 год	58,6	21,2	60,2
Февраль - март 2013 год	35,1	19,1	15

Гистограмма 1 Динамика показателей эмоционального состояния детей.



1- Сентябрь – октябрь 2012 год

2- Февраль - март 2013 год

3- фактор преневротических нарушений

4- фактор соматовегетативных нарушений

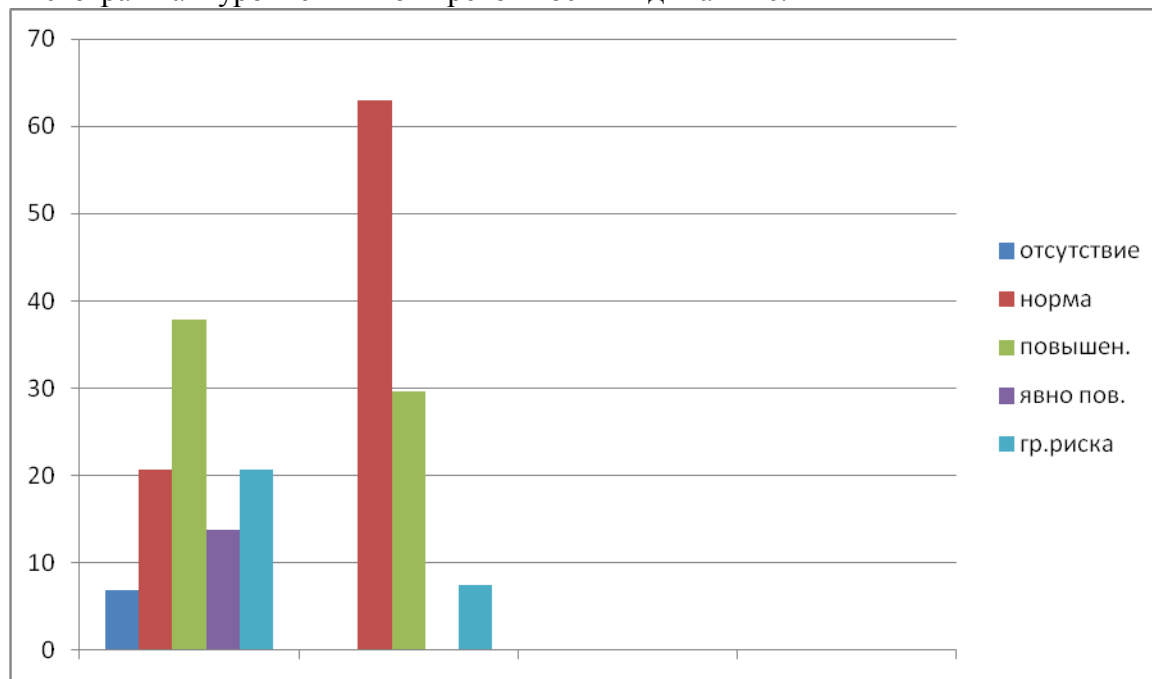
5- фактор поведенческих нарушений

1. Результаты сравнительной диагностики по шкале явной тревожности (февраль – март), свидетельствуют о положительной динамике. По результатам диагностики, количество детей с нормальным уровнем тревожности увеличилось на 42,3%, детей с явно повышенной тревожностью (см. таблицу 2, 9 - 10 стенов) стало на 27,1 % меньше. Снизился показатель «чрезмерное спокойствие», который показывал возможное вытеснение, как защитного механизма, мешающего продуктивной деятельности. Результаты сравнительного анализа отражены в таблице 2 и гистограмме 2.

Таблица 2 Уровни тревожности и их характеристики.

стен	характеристика	Сентябрь– октябрь 2012 год	Февраль - март 2013 год	примечание
1-2	Состояние тревожности не свойственно	6,9%	0	«чрезмерное спокойствие» может иметь и не иметь защитного характера.
3-5	Нормальный уровень тревожности	20,7%	63%	Необходим для адаптации и продуктивной деятельности.
7-8	Несколько повышенная тревожность	37,9%	29,6%	Часто связан с ограниченным кругом ситуаций, определенной сферой жизни.
9	Явно повышенная тревожность	13,8%	0	Обычно носит генерализованный характер.
10	Очень высокая тревожность	20,7%	7,4%	Группа риска

Гистограмма 2 уровней явной тревожности в динамике.

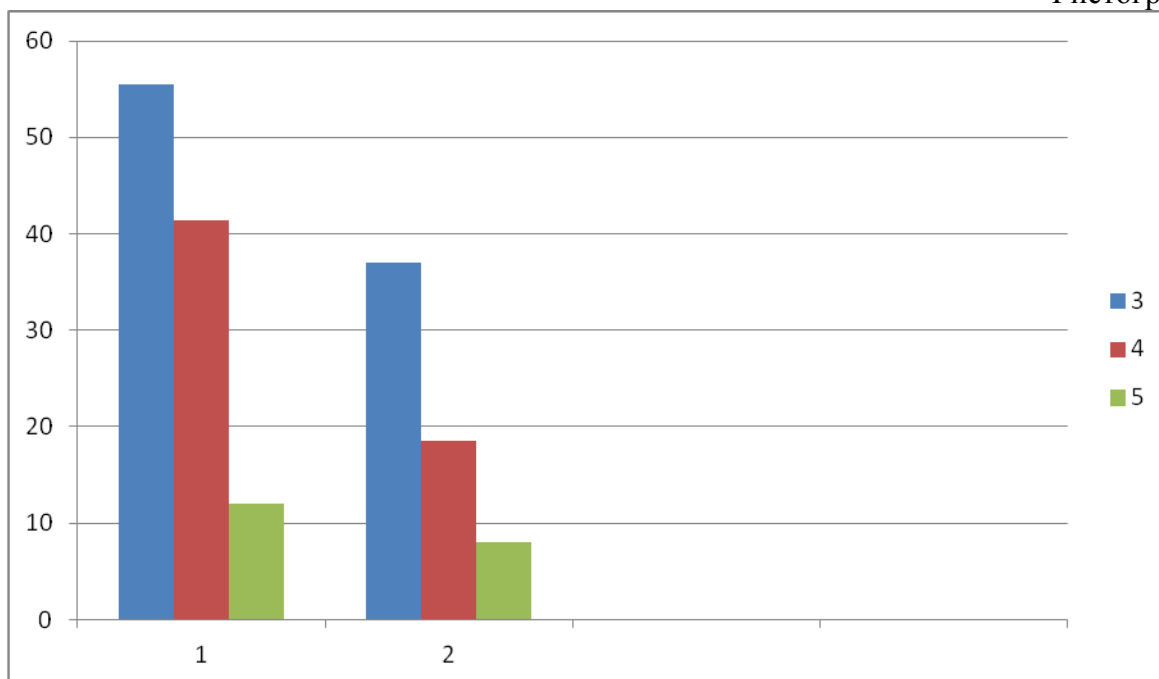


2. Обследование детей по опроснику А.И.Захарова на количество и предмет страхов, показало у 55,2% детей наличие страхов больше среднего количества, допустимого для их возрастной нормы. В этот показатель входят 41,4% случаев, где по данным методики есть развитие невроза. Среднее количество страхов у детей 12, из 29 вариантов опросника.

Предметами страхов детей, имеющих развитие невроза, являются не только возрастные страхи, но и страхи высоты, замкнутых пространств, врачей, пауков,

стихийных бедствий, нападения, темноты, им снятся очень страшные сны. 100% детей на вопрос: «Скажи, пожалуйста, ты боишься, или не боишься того, что умрут твои родители?», отвечают: «Боюсь», во многих случаях добавляют: «очень». 24,1% детей боятся наказания, 48,3 % детей боятся опоздать в школу, хотя у них возможность опоздать есть только один день в неделю, понедельник, когда их приводят в школу – интернат.

Гистограмма 3



- 1 – сентябрь – октябрь, 2012.
- 2 - февраль – март, 2013.
- 3 - страхи выше нормы
- 4 - развитие невроза
- 5 - среднее количество страхов

Результаты сравнительной диагностики на выявление страхов, после проведенной психологической коррекции, показали положительную динамику, которая отражена в гистограмме 3. На момент диагностики установлено снижение риска развития невроза, уменьшение среднего количества страхов у детей.

В результате анализа данных диагностики были сделаны выводы:

1. Явная тревожность детей имеет прямую связь с их самозащитными реакциями.
2. Тревожность детей возрастает при нарушении общения со значимым социальным окружением.
3. Эмоциональное неблагополучие детей ухудшает их сон, аппетит, снижает фрустрационную толерантность.
4. Страхи испытуемых имеют преневроотические тенденции.
5. В своих реакциях на отрицательные стимулы дети в большинстве случаев отражают опыт, полученный в общении с родителями.
6. Полученные данные позволяют дифференцированно подойти к коррекции эмоциональных нарушений детей, своевременно оказывая им психологическую помощь, повышая их резистенцию к стрессорам. В обратном случае, тревога может принимать «разлитой», генерализованный характер, вести к дезадаптации и мешать продуктивной деятельности.

Все перечисленные выводы не имеют отношение к детям, имеющим неблагополучное эмоциональное состояние по причине церебрально-органического генеза. К этим детям применяются другие методы диагностики и психокоррекции.

Анализ психологической адаптации первоклассников в школьном социальном пространстве, 2012 – 2013 уч. год.

С детьми, поступившими в школу в первый класс, проводилась дополнительная диагностика и психокоррекция, так как они испытывают более значительный стресс, связанный со сменой ведущей деятельности, новыми формами взаимоотношений, новыми требованиями к ним со стороны взрослых и т. д.. Для оказания более качественной поддержки в период адаптации ребенка в школе, проводится

совместная работа психолога и педагогов, с привлечением родителей детей, направленная на оказание адекватного психологического сопровождения. Исследование психоэмоционального состояния детей, связано с необходимостью более дифференцированного подхода к причинам порождающим трудности адаптации детей в школе. Диагностика делает работу психолога более целенаправленной в проведении психологической коррекции.

Методики, использованные для диагностики: 1. методика «Дом, человек, дерево», 2. методика Лускановой, 3. методика «Незаконченные предложения».

Результаты диагностики, 2012 – 2013 уч. год (сентябрь – октябрь)

Таблица 1.

Уровни тревожности учащихся первых классов 2012 – 2013 уч. год (декабрь - январь)

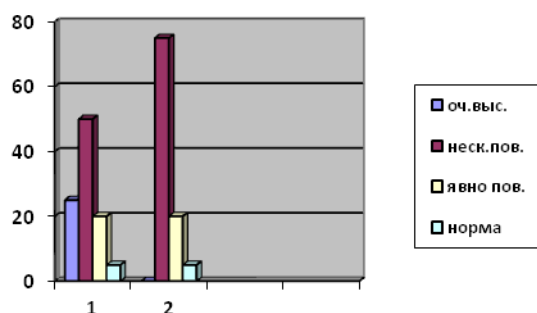
	Возраст	Характеристика уровней тревожности.
1.	8	Очень высокая. Группа риска.
2.	7	Несколько повышенная.
3.	9	Несколько повышенная.
4.	7	Очень высокая. Группа риска
5.	7	Явно повышенная.
6.	7	Очень высокая. Группа риска
7.	7	Несколько повышенная.
8.	7	Очень высокая. Группа риска
9.	8	Несколько повышенная.
10.	7	Несколько повышенная.
11.	7	Нормальный уровень.
12.	7	Несколько повышенная
13.	7	Явно повышенная тревожность
14.	8	Явно повышенная.
15.	7	Несколько повышенная
16.	7	Очень высокая. Группа риска
17.	7	Несколько повышенная
18.	7	Несколько повышенная.
19	7	Несколько повышенная
20	7	Несколько повышенная.

Таблица 2.

Уровни тревожности учащихся первых классов. Методики «Дом, человек, дерево», психологическое наблюдение, психологическая беседа.

	Возраст	Характеристика уровней тревожности.
1.	8	Несколько повышенная
2.	7	Несколько повышенная.

3.	9	Несколько повышенная.
4.	7	Явно повышенная тревожность
5.	7	Несколько повышенная.
6.	7	Несколько повышенная
7.	8	Несколько повышенная.
8.	7	Явно повышенная тревожность
9.	8	Несколько повышенная.
10.	7	Несколько повышенная.
11.	7	Нормальный уровень.
12.	7	Несколько повышенная
13.	7	Явно повышенная тревожность
14.	8	Несколько повышенная.
15.	7	Несколько повышенная
16.	7	Явно повышенная тревожность
17.	8	Несколько повышенная
18.	7	Несколько повышенная.
19.	7	Несколько повышенная
20.	8	Несколько повышенная.



Гистограмма 1.

1.Период сентябрь – октябрь.

2.Период декабрь – январь.

Таблица 3. Уровни школьной адаптации

№	Возраст	уровни адаптации
1.	8	Низкий
2.	7	Низкий.
3.	9	Низкий.
4.	7	дезадаптация
5.	7	Низкий.
6.	7	Низкий
7.	7	Низкий.
8.	7	дезадаптация
9.	8	Низкий.
10.	7	Низкий.
11.	7	Нормальный уровень.
12.	7	Низкий.
13.	7	дезадаптация
14.	8	Низкий.
15.	7	Низкий.
16.	7	дезадаптация

17.	7	Низкий
18.	7	Низкий
19	7	Низкий
20	7	Низкий

Таблица 4. Уровни школьной адаптации учащихся первых классов. 2012 – 2013уч. год
(декабрь - январь).

	Возраст	Характеристика уровней адаптации
1.	8	хороший
2.	7	хороший
3.	9	хороший
4.	7	Низкий
5.	7	хороший
6.	7	Низкий
7.	8	хороший
8.	7	Низкий.
9.	8	хороший
10.	7	Низкий.
11.	7	хороший.
12.	7	Низкий.
13.	7	Низкий.
14.	8	Низкий.
15.	7	Низкий.
16.	7	Низкий.
17.	8	хороший
18.	7	хороший
19	7	хороший
20	8	хороший

Психологическая работа с родителями.

Работая с психологическими проблемами детей, проводилась психологическая работа с родителями. Для более полного обоснования и более целенаправленной работы по выбранному направлению, была проведена диагностика детей на влияние семейных отношений на их личность. 76 учащихся начальной школы прошли диагностику методами проективных тестов «Моя семья», «Дерево», которые хорошо отражают эмоциональное состояние, развитие личности ребенка, а психологическая беседа, сопровождающая тестирование, расширяет знания о психоэмоциональных проблемах ребенка. Диагностика выявила, что дети из полных семей находятся в более благополучном эмоциональном состоянии, сильнее страдают от неполноты семьи мальчики. Практически для всех детей самыми значимыми персонажами являются матери. Мальчики из неполных семей матери предают еще большую значимость, чем девочки. Девочки из полных семей, отцам придают большую значимость. Мальчики, растущие в полной семье, к отцу имеет сильную привязанность, девочки из неполных семей испытывают большую изоляцию, чем мальчики, так как у мальчиков компенсируются легче через бабушек и дедушек. В целом можно сказать, что дети из полных семей эмоционально более благополучны и их личность менее уязвима. Наблюдение, беседы с детьми, диагностика их страхов (Опросник Захарова А.И.) показала высокую озабоченность детей оценением их родителями, беспокойство за здоровье родителей и свое, многие дети испытывают трудности отреагирования эмоций, нарушения сна и пищевого поведения. Все это способствует повышению тревожности ребенка и есть риск развития невроза, или психопатии. По результатам диагностики

высокая тревожность детей меньше обусловлена их пребыванием в школе, школа для них в 58% более благоприятная среда, чем собственный дом. Тревога детей связана с их невротическими страхами, наличием преневротических нарушений, (страхи, вредные привычки, нарушения сна, неуверенность в себе, чрезмерная чувствительность к оцениванию). Родителям, которые являясь ближайшим окружением детей, оказывая на детей влияние во всех сферах жизни, важно осознавать свою роль в формировании личности своего ребенка и это осознание, возможно, пережить в групповом взаимодействии, создавая в процессе работы группы различные игровые модели взаимоотношений, родитель-ребенок. В групповом взаимодействии, при использовании психологом различных методов психокоррекции, родителям удастся более свободно вербализовать свои эмоции связанные с процессом воспитания своих детей, познакомиться с чужим опытом воспитания, вспомнить свой период детства, и в игровом взаимодействии лучше осознать проблематику своих детей. В течение 2012 – 2013 учебного года 85,4 % родителей посетили кабинет психолога, где им была оказана психологическая

помощь в вопросах воспитания их детей, 27,3 % родителей приняли участие в исследовании факторов эмоционального неблагополучия их детей.

Вывод. В течение анализируемого периода, учащиеся начальной школы проходили диагностику методами: наблюдение, опрос, психологическая беседа, опрос, анкетирование. Полученные результаты диагностики подвергались качественному и количественному сравнительному анализу. Методики, которые использовались в данной конкретной образовательной среде адаптированы к детям. Работа с детьми велась и в малых группах и индивидуально. Как всякая психодиагностика детей, она и одновременно имеет коррекционную направленность. Анализ диагностических результатов стабильно показывает, что дети имеют положительную динамику в эмоциональной сфере, социальной адаптации, коммуникации детей становятся менее агрессивными. Не обладая достаточным жизненным опытом, дети острее, чем взрослые переживают психические травмы и хронические психотравмирующие воздействия. Все это создает повышенный риск и предрасположенность к формированию у детей отрицательных эмоциональных состояний и неадекватных способов реагирования в стрессорных ситуациях. Для детей младшего школьного возраста, с особенностями в развитии, живущих рабочую неделю в школе – интернате, по причине своих особенностей: аффективному реагированию, проявлению общей эмоциональной возбудимости, негативизму, значительно труднее адаптироваться в социуме. Это способствует увеличению количества их страхов, которые по мере увеличения повышают тревожность детей, усугубляя патологическое развитие. Между тем, ребенку с особенностями, как и любому другому, необходимо, что бы его любили и что бы ему было кого любить.

Одной из главных целей школьного образования является создание и поддержание психологических условий, обеспечивающих полноценное психическое и личностное развитие каждого ребенка. Следовательно, весь 2013 учебный год деятельность была ориентирована на личность ученика, его индивидуальные возможности, способности и интересы. Большое внимание было уделено изучению психологического здоровья воспитанников 5-9 классов.

Вся работа была выстроена согласно перспективному плану работы на 2012-2013 учебный год.

В январе месяце было посещено 9 уроков с целью знакомства с педагогическим коллективом школы-интерната, а так же воспитанниками среднего и старшего звена.

В феврале месяце была проведена диагностика коммуникативной сферы воспитанников, старших классов, выявление причин нарушения общения. При обследовании были использованы следующие методики: оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского), ЦТО (цветовой тест отношений), социометрическое исследование класса. Результаты диагностики выявили таких проблемных учеников: Виталик М. - 5 «А», Дания Г. - 5 «Б», Михаил С. - 5 «Б», Эрик К. - 6 «А», Михаил Ч. - 6 «Б», Олеся Б.-7 «А», Никита З. – 8 «А». У этих ребят низкий социометрический статус в классе, они менее коммуникативны, общительны. С этими ребятами на следующий учебный год будет продолжаться работа.

Переход из начального в среднее звено традиционно считается одной из наиболее педагогически сложных школьных проблем, а период адаптации в 5 классе — одним из труднейших периодов школьного обучения. Проблемы пятиклассников связаны с тем, что дети уже вступили в сложный период своей жизни, называемый подростковым возрастом. В пятом классе ко всем проблемам подросткового возраста добавляется проблема адаптации к новым условиям обучения. Речь идёт именно о психологической адаптации учащихся, так как им в настоящий период необходимо приспособиться к новым условиям школьной действительности, начиная от внешних (кабинетная система), и заканчивая внутренними (установление контактов с разными учителями, усвоение новых предметов).

В марте была проведена диагностика уровня адаптации учащихся 5-ых классов. Цель проверки: изучение возможности успешной адаптации учащихся при переходе из начальной в основную школу.

При обследовании воспитанников 5 «А» и 5 «Б» классов были использованы следующие методики:

1. Методика С.В. Левченко «Чувства в школе».

Цель: определение доминирующих эмоциональных состояний у пятиклассников и выявление преобладающих чувств в школе, определяющих уровень адаптированности учащихся.

2. «Анкета для определения школьной мотивации учащихся», разработанная Н.Г.Лускановой.

Цель: изучение школьной мотивации.

Результаты, полученные по методике С.В. Левченко «Чувства в школе» показали, что у учащихся 5 «А» класса (9 человек) преобладают положительные чувства в школе. Большинство учащихся испытывают положительные эмоции:

радость (78%),
спокойствие (67%),
благодарность (56%),
симпатию к учителям (44%)

У учащихся 5 «Б» класса (11 человек) преобладают такие положительные чувства как:
спокойствие (45%),

симпатия к учителям (45%)

желание приходить в школу (45%), но наряду с положительными чувствами, ребята испытывают и отрицательные чувства:

усталость (45%),

сомнение (36%),

беспокойство (36%),

скуку (36%),

страх (18%).

Результаты, полученные при диагностике уровня школьной мотивации по методике Н.Г. Лускановой, имеют следующие показатели:

Классы	Уровни мотивации по баллам				
	Высокий уровень (25-30)	Средний уровень (20-24)	Положительное отношение к школе (15-19)	Низкая школьная мотивация (10-14)	Негативное отношение к школе (10 и ниже)
5«А» (9)	-	11%	56%	33%	0%
5«Б» (11)	-	9%	55%	36%	9%

Из полученных данных сделан вывод, что у учеников 5 «А» класса на конец года хорошая школьная адаптация. У учеников 5 «Б» мотивационная сфера развита хуже, тем самым и адаптация проходила сложнее. Возможно, сказывается усталость, приход нового воспитателя в класс. Школа ребят привлекает больше внеучебными сторонами. Они достаточно хорошо чувствуют себя в школе, однако чаще их привлекает дополнительная возможность пообщаться с друзьями.

Также в марте месяце была проведена диагностика эмоционально-волевой сферы. Цель обследования: выявление уровня тревожности воспитанников среднего и старшего звена. Методика «Шкала тревожности Кондаша», была проведена в 5 и 6 классах. Тест школьной тревожности Филипса был проведен в 7 и 8 классах. При обработке результатов, выявлены воспитанники с высоким уровнем тревожности в 5 «А» классе – Сергей Л., Дмитрий Б., Андрей К., Виктория В., в 5 «Б» классе – Владимир Б., Дарина П., Андрей К., Лида И., в 7 «А» классе – Антон Д., Сергей Б., в 7 «Б» классе – Екатерина Н., Екатерина Т., в 8 «А» классе – Эдуард Я., Александр В.

Итоговый результат школьной тревожности по классам:

Классы	Пониженный уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Высокий уровень тревожности	Сомнительная достоверность результатов
5 «А» (11 уч.)	36%	27%	36%	9%
5 «Б» (12 уч.)	33%	33%	25%	
6 «А» (8 уч.)	50%	50%	0%	
6 «Б» (7 уч.)	57%	43%	0%	
7 «А» (11 уч.)	73%	9%	18%	
7 «Б» (11 уч.)	55%	27%	18%	
8 «А» (13 уч.)	46%	31%	15%	8%
8 «Б» (9 уч.)	33%	67%	0%	

Воспитанники с высоким уровнем тревожности взяты на контроль. Индивидуальная работа с этими ребятами будет продолжаться в следующем учебном году.

Диагностика индивидуально-личностного развития в апреле месяце проводилась выборочно. Целью обследования было изучение мотивационной сферы, изучение

самооценки, уровня притязаний личности подростка, выявление особенностей темперамента.

Диагностика познавательных интересов у старшекласников проходила в мае месяце. Диагностика проходила при помощи опросника «Моя будущая профессия», групповых дискуссий, бесед.

Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у воспитанников. Однако, в дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной диагностики.

Параллельно с диагностикой работой на протяжении всего учебного процесса проходила коррекционно-развивающая работа. Коррекционно – развивающая работа заключалась в проведении индивидуальных и групповых занятий с учениками, нуждающихся в дополнительных занятиях, в психологической помощи и поддержки.

С девушками 6-ых классов были проведены групповые занятия с элементами тренинга по «Саморазвитию личности». Целью этих занятий была коррекция эмоционально-волевой сферы, развитие навыков адекватного общения со сверстниками и взрослыми.

Выборочно с воспитанниками 7-ых и 8-ых классов проводились беседы, диспуты по профилактике девиантного поведения.

Под особым контролем в этом учебном году был Ян С., Регина К. С ними регулярно проводились индивидуальные беседы. Это ребята с неустойчивой эмоционально-волевой сферой. Работа будет продолжаться в следующем году. По запросу классных руководителей Будной С.И. и Костиной Н.П. с воспитанниками 8 «А» и 8 «Б» класса Олегом Т., Низами С., Алексеем А., Егором Б., Яковом А также регулярно проводились индивидуальные беседы.

Коррекционную и развивающую работу можно считать успешной, как по отзывам самих участников, так и по динамике. Однако, стоит обратить внимание на усиление групповой работы с учащимися. В следующем году необходимо сделать акцент на мотивирование учащихся к участию в групповой работе, проанализировать трудности и их причины, скорректировать программы коррекционно-развивающей работы.

За прошедший период было проведено 12 консультаций (первичных и повторных) для учащихся, а также 9 – для педагогов школы. В конце года наблюдалось тесное сотрудничество с социальным педагогом и врачом- психиатром. Наиболее распространённые обращения: по проведённой диагностике, возрастные особенности ребёнка, проблемы воспитания и обучения, отношения со сверстниками и учителями, проблемы отношений в семье, тревожность, низкая самооценка.

В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности.

Принимала активное участие в подготовке и проведении двухдневного тренинга для педагогов и воспитателей. Цель данного мероприятия: снятие эмоционального напряжения, посредством группового взаимодействия, формирование хорошего психологического климата с помощью сотрудничества и взаимопомощи внутри группы. Повышение тонуса группы. По окончании тренинга были выданы памятки - рекомендации с упражнениями для саморегуляции психического здоровья педагогов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Анализ деятельности социальной службы ГБОУ школы-интерната №8 за 2012-2013 учебный год

Основными **целями и задачами** социального педагога в системе образования являются:

- создание благоприятных условий для развития личности воспитанника школы-интерната.
- своевременное выявление проблем, возникающих в сфере ближайшего окружения учащегося и устранение причин, порождающих их.
- помощь учителю и ребенку, ребенку и родителю, родителю и учителю понять друг друга.
- защита прав и объяснение обязанностей нуждающимся из числа учащихся, родителей, педагогов.
- координирование работы педагогов школы-интерната и всех субъектов профилактики правонарушений по социальной адаптации воспитанников и разрешению социально-педагогических проблем.

Контингент обучающихся в ГБОУ школе-интернате №8 довольно сложный: помимо того, что все учащиеся имеют задержку психического развития и 2 – 3 соматических заболевания, многие из них воспитываются в неполных и многодетных семьях с низким социально-экономическим статусом, а также в семьях, где мало внимания уделяется воспитанию и развитию ребенка.

Данные на конец отчетного периода:

Количество человек	208
Мальчики	136
Девочки	72
Дети, находящиеся под опекой	28
Дети из многодетных семей	28
Дети-инвалиды	22
Дети из неполных семей	87
Дети, потерявшие кормильца	17
Дети, имеющие иностранное гражданство	6
Тубинфицированные дети	8
Дети из неблагополучных семей, состоящие на особом контроле	11
Дети из «тревожных» семей, состоящие на особом контроле	9
Дети, состоящие на ВШК	26
Дети, состоящие на учете в КДН и ЗП	24
Дети и семьи, состоящие на учете в ОДН	10
Учащиеся зависимого поведения (алкоголь, табакокурение)	11
Дети, зарегистрированные в Ленинградской области	38

Основываясь на знаниях о контингенте воспитанников, социально-педагогическая работа в школе-интернате начиналась с **планирования**. В 2012-2013 учебном году социальным педагогом были разработаны:

- индивидуальный план работы на год;
- план работы Совета по профилактике правонарушений учащихся ГБОУ школы-интерната №8;
- план совместной работы по профилактике правонарушений и преступлений учащихся ГБОУ школы-интерната №8 и ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Пушкинскому району Санкт-Петербурга;

- планы индивидуальной работы с учащимся, состоящим на учёте в ОДН.

С целью выявления индивидуальных особенностей воспитанников, а также их социальных и личностных проблем, проводилась **социально-педагогическая диагностика**. В течение года изучалась школьная документация, медицинские карты, жилищно-бытовые условия проживания воспитанников школы, особенности развития и воспитания ребенка, семейные отношения.

В организационно-методическую деятельность социального педагога входила работа с документами:

- оформление социального паспорта школы-интерната, курирование заполнения социальных паспортов классов, личных дел учащихся, карт индивидуальной работы, карт ежедневного учета посещаемости учениками школы, актов обследования жилищных условий, составление характеристик на воспитанников и обращений для представления в различные учреждения района и города;
- контролю за своевременной сдачей документов воспитанников, в т.ч. детей, имеющих иностранное гражданство;
- контролю за своевременным пополнением документов в личных делах всех воспитанников школы-интерната (ксерокопии личных паспортов, страховых пенсионных свидетельств, медицинских полисов, справок об инвалидности и т.д.);

выполнение работ по:

- диспансеризации всех воспитанников;
- заполнению базы «Метро»;
- оформлению автобусных ученических проездных билетов.

В течение года ежемесячно вносилась информация в **базы данных «Неблагополучные семьи и дети» и «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних»**, где отмечалась основная работа, проводимая администрацией школы-интерната, членами МПК, социальным педагогом с воспитанниками и их родителями.

С целью оказания помощи ребенку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, педагоги школы активно взаимодействовали **со службами социальной защиты, правопорядка, здравоохранения и другими организациями**.

Социальный педагог вела постоянную работу в форме переписки, звонков, личных встреч, присутствий на заседаниях.

№ п/п	Показатель	2012-2013 уч. год
1.	Количество телефонных звонков	более 70
2.	Количество писем, факсов с обращениями, ходатайствами ОУ, с ответами на запросы организаций	более 50
3.	Количество детей, состоящих в базе данных ОСЗН «Неблагополучные семьи и дети»	11
4.	Количество детей, состоящих в базе данных «Профилактика правонарушений среди подростков»	6
5.	Количество воспитанников школы-интерната, дела которых рассматривались на Экспертных советах	8 (в т.ч. 4 чел. о снятии с учета)
6.	Количество дел воспитанников школы-интерната, рассмотренных на КДН и ЗП Пушкинского р-на	9 (в т.ч. 3 чел. – семья)
7.	Количество дел воспитанников школы-интерната, рассмотренных на КДН и ЗП других районов СПб	5 (в т.ч. 1 чел. – семья)

Взаимодействие с Экспертным советом, Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, ОДН ОУУП ПДН ОМВД России по Пушкинскому и других районов Санкт-Петербурга и Ленинградской области помогло школе-интернату добиться того, что:

- перестали пропускать школу без уважительной причины Попов Никита (7А) и Исаков Павел (4Б);
- осознали свое антиобщественное поведение Тихонов Антон (8А), Смирнов Андрей (8Б), и Ланцова Виктория (6А), в результате чего они сумели усвоить учебную программу и перейти в следующий класс;
- предупреждены о недопустимости жестокого обращения с ребенком и поставлены на учет в ОДН родители Кузнецовой Ксении (2В);
- благодаря совместной работе с ОДН по посещаемости занятий в школе переведен в шестой класс Богданов Владимир (5Б);
- в настоящее время поданы информационные сообщения о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей в КДН и ЗП Гатчинского района на матерей Баймухамедовой Сабины (3Б) и Снарских Михаила и Николая (5Б);
- благодаря совместной работе с ОДН Гатчинского района начала работу по установлению гражданства и оформлению необходимых документов себе и своим несовершеннолетним детям Нагорная Е.Б.;
- сняты с учета в ОДН ученики 9А класса Семашко Екатерина, Балувев Владимир, Лабутина Дарья.

Профилактическая деятельность с учащимися и их родителями (лицами их заменяющими) постоянно проводилась в виде:

- *индивидуальных бесед и консультаций с воспитанниками*, в ходе которых решались проблемы учеников, возникающие в школе и дома. Все беседы занесены в журнал индивидуальной работы;

- *индивидуальных бесед и консультаций с родителями*, где предоставлялась информация о мерах социальной поддержки, предусмотренных законодательством, затрагивались вопросы воспитания детей, о правах и обязанностях родителей по отношению к своим несовершеннолетним детям. Все беседы занесены в журнал индивидуальной работы;

- *контроля за посещением занятий учащимися* школы-интерната, которые проводились ежедневно. В результате ни один пропуск занятий без уважительной причины не остался без рассмотрения с воспитанниками и их родителями (опекунами). В результате практически все учащиеся посещали школу и были переведены в следующие классы. Исключение составляет Коробкин Алексей, который пропустил 77% учебного времени. В течение года с мальчиком и его родителями проводилась большая профилактическая работа (вызовы родителей в школу, беседы с учеником, обращение в КДН и ЗП, в ОДН), подросток был поставлен на учет в ОДН. Но все меры воздействия на семью не принесли положительных результатов, и Алексей был оставлен на повторное обучение в седьмом классе.

Два раза в год в школе-интернате проходят *медико-психолого-психологической комиссии* (ШМППК), на которых происходит комплексное психолого-педагогическое и медико-социальное изучение и сопровождение развития ребенка, вырабатываются конкретные рекомендации, способствующие благоприятному развитию личности ученика. Социальный педагог всегда принимает участие в работе ШМППК.

В школе-интернате обучается большое количество детей из семей, относящихся к *льготной категории*. Основными задачами, при работе с этими детьми, является

формирование у них позитивного отношения к себе и окружающим, а также создание условий для их гармоничного развития.

Для работы с такими детьми использовались различные формы деятельности:

- посещение места проживания ребенка и составление акта обследования жилищно-бытовых условий; в текущем учебном году педагоги школы посетили: 2 семьи детей-инвалидов, 8 семей опекаемых детей, 8 – детей из многодетных семей, 12 воспитанников из неполных семей; социальный педагог обследовала ЖБУ 11 учащихся;

- содействие в оформлении документов для начисления ежегодного пособия на приобретение учебной литературы (28 воспитанников);

- оформление документов для приобретения льготных проездных ученических билетов (39 воспитанников);

- информирование родителей по вопросу приобретения льготных путевок в ДОЛ;

- составление характеристик на опекаемых детей по запросу органов опеки и попечительства и на детей-инвалидов в МСЭ.

В школе-интернате обучаются *дети, имеющие девиантное поведение и дети из неблагополучных семей.*

Работа с такими воспитанниками велась систематически и планомерно. Она условно разбита на несколько этапов.

1 этап – служба сопровождения и МПК (классный руководитель, воспитатель) изучает семью каждого учащегося: образование, культурный уровень, занятость, педагогическую подготовленность родителей, отношение к детям.

2 этап – школьная медико-психолого-педагогическая комиссия (ШМППК) (заместитель директора по УВР, социальный педагог, психолог, логопед, медицинский работник, МПК) два раза в год рассматривают деятельность учащегося, его успехи и проблемы, в случае необходимости намечает пути помощи каждому ученику.

3 этап – административный совет школы (директор, заместители директора по УВР, по ВР, социальный педагог) рассматривают ненадлежащее исполнение воспитанниками или их родителями своих обязанностей.

4 этап – школьный совет по профилактике правонарушений (администрация школы, социальный педагог, МПК) на который приглашают родителей учеников и в случае необходимости инспектора ОДН. Проходит совет один раз в месяц, рассматривают на нем нарушения норм поведения учащихся в школе или ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей по воспитанию, образованию или содержанию своих несовершеннолетних детей.

5 этап – обращение в Экспертный совет Пушкинского района г. Санкт-Петербурга с целью рассмотрения сложной ситуации, в которой оказался воспитанник школы-интерната.

6 этап – рассмотрение ученика или его родителя на КДН и ЗП.

7 этап – постановка на учет в ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России.

Информация о детях имеющих девиантное поведение и детях из неблагополучных семей

№ п/п	Показатель	Количество	
		на начало учебного года	на конец учебного года
1.	Дети из неблагополучных и тревожных семей, состоящих на особом контроле	23	20
2.	Дети, состоящие на учете в ОДН	7	9
3.	Дети, состоящие на учете в КДН	22 (в т.ч. 6 семей)	24 (в т.ч. 5 семей)

4.	Дети, состоящие на ВШК	18	25
5.	Учащиеся зависимого поведения	10	11
6.	Количество заседаний Совета по профилактике ОУ		9
7.	Количество учеников, которые рассматривались на заседаниях Совета по профилактике ОУ		27
8.	Количество заседаний Административного совета		7
9.	Количество учеников, которые рассматривались на заседаниях Административного совета		11
10.	Посещение воспитанников по месту проживания и составление актов обследования жилищных условий		44

В рамках **профориентационной работы** с воспитанниками был собран материал о лицах и колледжах, проводились беседы с учащимися и их родителями о выборе дальнейшего образовательного маршрута (5 человек).

Для **организации отдыха** воспитанников в период каникул **и трудоустройства** старшекласников в летний период оформлен стенд, всем классным руководителям была выдана полная информация о ДОЛ и службах трудоустройства для ознакомления учащихся и их родителей.

Росту общекультурного и профессионального уровня социального педагога способствовало обучение на курсах повышения квалификации (по программе «Профилактика аддитивного поведения учащихся», 72 часа), участие в районных и городских семинарах и конференциях (районный семинар «Первичная профилактика наркозависимости среди учащихся Пушкинского района», городская конференция «Организация профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в государственных образовательных учреждениях Санкт-Петербурга», городской информационно-методический семинар «Методическое сопровождение деятельности ОУ по социализации, профилактике школьной дезадаптации и аддиктивного поведения учащихся с ограниченными возможностями здоровья», городская научно-практическая конференция: «Социально-педагогические аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних»), регулярное посещение школьных и районных методических объединений, педагогических советов ОУ, изучение нормативных документов, методической литературы по педагогике, периодической печати.

В октябре 2012 г. социальный педагог, совместно с директором, заместителями директора по УВР и ВР участвовали в городском смотре-конкурсе на лучшую организацию профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних.

В сборнике «Компетентностный подход в решении образовательных и социальных проблем» изданном в Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования в мае 2013 года опубликована статья Зотиной Л.В. «Система работы по профилактике правонарушений в ГБОУ школе-интернате №8».

Приложение

Статистические данные по социальной работе в школе-интернате

Показатели	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Численность детей обучающихся в школе	193	195	197	207	208
Количество детей-инвалидов	25	21	21	21	28

Количество детей находящихся под опекой и попечительством	27	26	29	29	28
Количество детей из многодетных семей	25	27	24	24	22
Количество детей потерявших кормильца	23	21	13	14	17
Количество детей из неполных семей	91	80	79	89	87
Количество детей состоящих на учете в ОДН	4	9	4	8	9
Количество детей состоящих на учете в КДНиЗП (нарастающим)	15	20 (в т.ч. 5 семей)	21 (в т.ч. 6 семей)	27 (в т.ч. 7 семей)	24 (в т.ч. 5 семей)
Количество детей состоящих на ВШК	23	23	16	24	25
Количество детей из неблагополучных семей и «тревожных» семей, состоящие на особом контроле	13	30	26	25	20
Количество детей, состоящих в базе данных «Профилактика правонарушений среди подростков»	10	7	6	9	6
Количество детей состоящих в базе данных ОСЗН «Неблагополучные семьи и дети»	14	18	15	17	11
Количество заседаний Совета по профилактике	12	9	12	12	9
Количество учеников, которые рассматривались на заседаниях Совета по профилактике ОУ	22	40 (в т.ч. 5 семей)	29 (в т.ч. 8 семей)	38	27
Количество дел воспитанников школы-интерната, рассмотренных на КДН и ЗП	14	13	10 (в т.ч. 3 чел. – семья)	15 (в т.ч. 1 чел. – семья)	14 (в т.ч. 4 чел. – семья)
Количество воспитанников школы-интерната, дела которых рассматривались на Экспертных советах	7	6	7 (в т.ч. 4 чел. о снятии с учета)	6 (в т.ч. 1 чел. о снятии с учета)	8 (в т.ч. 4 чел. о снятии с учета)
Посещение воспитанников дома и составление актов обследования жилищных условий	78	41	53	54	44

Анализируя представленные в таблице данные, видно, что на протяжении ряда лет контингент воспитанников школы-интерната в целом не меняется и по-прежнему остается сложным. Однако благодаря систематической и планомерной профилактической работе микроклимат в образовательном учреждении остается комфортным, дети, чувствуя заботу

и поддержку со стороны педагогов, ведут себя с ними уважительно, прислушиваются к просьбам и требованиям старших. Родители воспитанников, сами часто нуждаются в советах, и школа является тем местом, где и их учат любить и уважать своих детей.

Дети, которые нарушают правила поведения, родители, которые недолжным образом выполняют свои обязанности, не остаются без внимания социальной службы школы-интерната. С ними ведется постоянная профилактическая работа. Это, прежде всего, индивидуальные беседы и вовлечение во внеурочную деятельность. В случае необходимости они рассматриваются на школьных Советах по профилактике, административных советах ОУ, ставятся на ВШК и школьный контроль «Неблагополучные семьи» и «Тревожные семьи», в случае необходимости пишутся ходатайства и обращения в Экспертный совет, КДН и ЗП, ОДН, органы опеки и попечительства и т.д. Из отчета видно, какая разносторонняя работа проводится в целях воспитания подрастающего поколения.

В 2013-2014 учебном году социальным педагогом планируется написание программы по профилактике правонарушений среди воспитанников школы-интерната.

Необходимо будет также продолжить профилактическую работу с детьми и семьями, нуждающимися в коррекции поведения и нарушающими закон «Об образовании». С вновь поступающими воспитанниками будет проведена диагностика и, в случае необходимости, оказана помощь в адаптации. Работа социального педагога будет проводиться совместно с членами МПК, службой сопровождения, учителями-предметниками, администрацией школы-интерната и различными организациями Пушкинского района и города Санкт-Петербурга.

Анализ работы медицинской службы ГБОУ школы-интерната № 8 за 2012-2013 учебный год.

Основная задача работников медицинского кабинета – охрана здоровья учащихся, создание оптимальных условий для их жизни и обучения в школе.

Это прежде всего профилактические осмотры, наблюдение за диспансерной группой детей и оздоровление их, профилактические прививки, а также лечебные мероприятия, вопросы питания, физического развития детей, учитывая специфику воспитанников школы-интерната, коррекция когнитивных функций, нарушений психики.

Санитарно-гигиенический контроль, воспитание гигиенических навыков у учащихся, профессиональная гигиеническая подготовка – вот основные направления, по которым строится работа сотрудников медкабинета. Не менее важной работой в учреждении является постоянный контроль за флюорографическим обследованием сотрудников, исследования на гельминтозы, своевременная вакцинация персонала и учащихся в соответствии с национальным календарем профилактических прививок и календарем прививок по эпидемическим показаниям.

В начале учебного года был проведен углубленный медосмотр всех воспитанников. В учебном году на базе школы-интерната была проведена всероссийская диспансеризация. Осмотрен 181 воспитанник врачами-специалистами: гинеколог, уролог, эндокринолог, хирург, невролог, отоларинголог, офтальмолог, стоматолог. Проведено обследование: УЗИ, ЭКГ, а также сделаны анализы крови и мочи. В результате анализа итогов проведенных медосмотров отмечаются значительные изменения в структуре регистрируемой патологии и в оценке развития детей физического, психического и группы здоровья.

Из 206 учащихся, закончивших учебный год, 89 детей оценены как имеющие II группу здоровья, 91 ребенок - III группу здоровья, 24 ребенка - IV группу здоровья и 2 ребенка V группу здоровья. К сожалению, в учреждении есть дети, признанные инвалидами детства и имеющие стойкую утрату органов и функций органов. К ним особый подход и особое внимание. Соответственно эти дети состоят на диспансерном учете, в назначенные сроки консультировались специалистами в поликлинике, проходили необходимое обследование и по заключению специалистов получили лечение в школе и домашних условиях по необходимости.

На проведение профилактических прививок по ежемесячным планам детям были выданы направления по месту жительства.

На учете в ПТД состояло 4 человека, в течение года 2 ребенка сняты с учета в связи с выздоровлением, 1 ребенок выбыл из школы, поставлены на учет 4 ребенка. На конец учебного года в ПТД наблюдается 5 человек. По рекомендации фтизиатра дети обследуются два раза в год лабораторно и рентгенологически, при необходимости получают химиопрофилактику и общеукрепляющее лечение. Учащиеся при исполнении 15 лет индивидуально направляются на флюорографическое обследование органов грудной клетки, более старшие 1 раз в год обследуются в флюорографическом кабинете поликлиники № 69 г. Пушкина.

Сотрудники также организованно по графику направляются на обследование органов грудной клетки, обследования на гельминты проводятся на базе школы; по согласованию с картотекой поликлиники № 67 г. Павловска сотрудники прививаются против дифтерии, столбняка, кори, гепатита; при необходимости составляется индивидуальный календарь.

Все члены трудового коллектива прошли аттестацию по гигиеническому обучению.

Общая заболеваемость в отчетном году повысилась и составила 436 случаев – 4941 день (за предыдущий год 403 случая – 3970 дней). Из них пролечено стационарно 28

случаев – 542 дня, амбулаторно - 406 случаев – 4399 дней, из них психиатрическая помощь в центре восстановительного лечения - 4 случая - 202 дня.

В структуре амбулаторной медицинской помощи на первом месте остается заболеваемость острыми респираторно-вирусными инфекциями: 370 случаев - 2774 дня.

На втором месте - хирургические заболевания: 11 случаев – 139 дней. Неврологические и психиатрические заболевания разной степени тяжести зарегистрированы у каждого ученика нашей школы, поэтому по назначению невролога, психиатра регулярно проводится назначенное лечение.

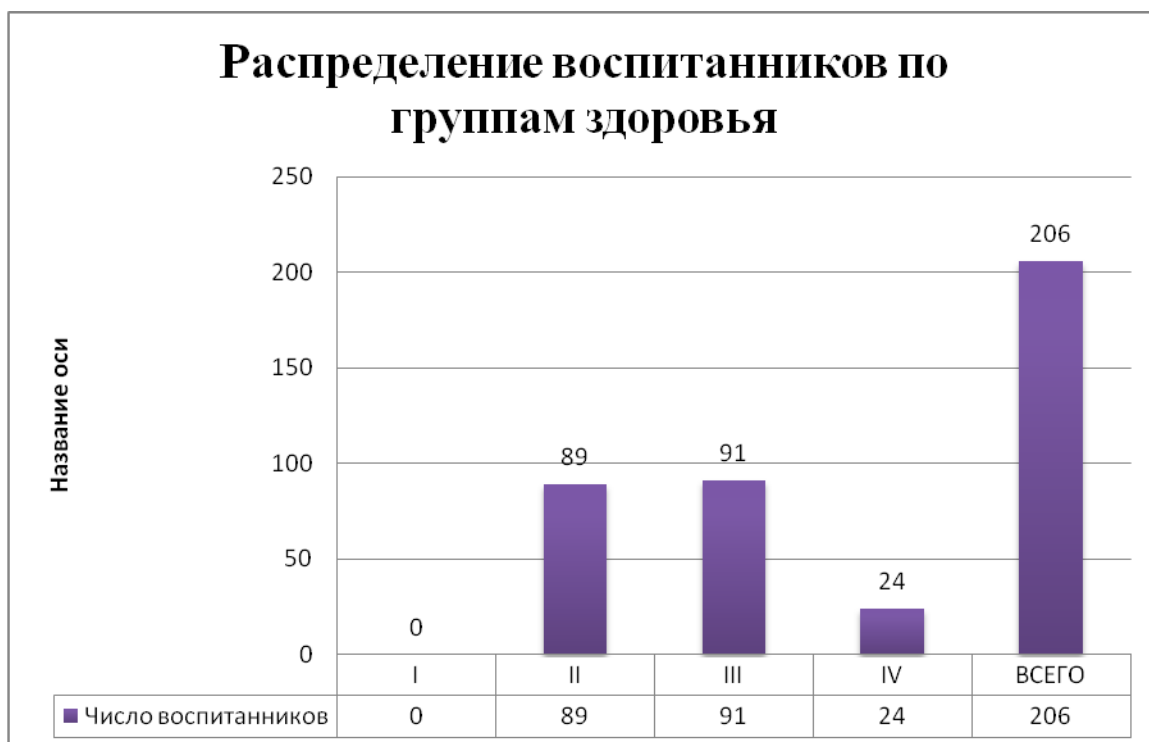
Инфекционная заболеваемость: 1 случай скарлатины – 14 дней; 4 случая ветряной оспы – 62 дня.

Все случаи инфекционной заболеваемости не связаны с пребыванием детей в школе, некоторые дети заболели дома или у них были домашние контакты с больными инфекционными заболеваниями. Контактные мероприятия проводились в полном объеме по предписанию Роспотребнадзора.

Регулярно – еженедельно осуществляется профилактические осмотры по предупреждению педикулеза и чесотки – осматриваются все дети по возвращению из дома.

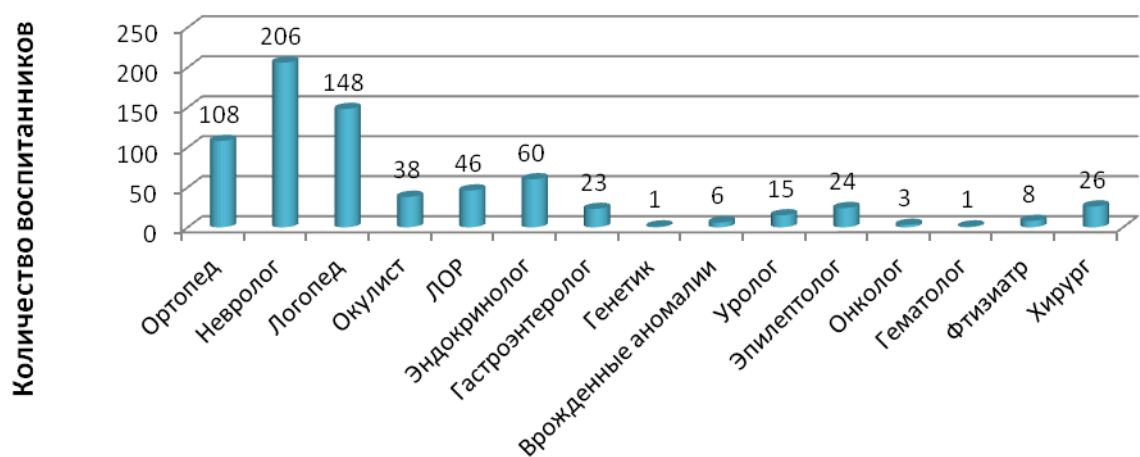
Задачи на 2012-2012 учебный год:

1. Улучшить контроль санитарно-гигиенического состояния школы-интерната.
2. Продолжить работу с воспитанниками по привитию санитарно-гигиенических навыков.
3. Продолжить контроль за качеством и организацией питания детей.
4. Снизить общую заболеваемость.



Группа здоровья	Число воспитанников	% от общего количества воспитанников
I	0	0
II	89	43,2 %
III	91	44,1 %
IV	24	11,6 %
ВСЕГО	206	100 %

Дети с хронической патологией в 2012-2013 учебном году по данным работавших на профосмотрах специалистов



Сравнительные результаты углубленного медосмотра 2011-2012 уч.года и 2012-2013 уч.года



ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Анализ работы по организации ГО и ЧС и Б за 2012-2013 учебный год.

Выполнение плана основных мероприятий ГБОУ школы-интерната № 8 в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуации и безопасности в 2012-2013 годах.

В 2012г. в школе - интернате № 8 (далее – школа) был составлен и утвержден план основных мероприятий ГБОУ в области гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на 2012-2013 год.

В соответствии с планом ОМ был уточнен план действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Разработан и утвержден план гражданской обороны школы.

Уточнены планы приведения в готовность сил и средств НАСФ школы.

Приказом директора школы была организована подготовка должностных лиц и специалистов ГО и РСЧС, а также персонала в 2012-2013 г.г.

Приказом директора школы организована работа по защите работников от ЧС природного и техногенного характера, ведение гражданской обороны в особый период. Действует комиссия по ГО ЧС и ПБ, нештатные аварийно-спасательные формирования, эвакуационная комиссия, добровольная пожарная дружина. Действует положение об уполномоченном по делам ГО ЧС и ПБ. Составлены списки персонала школы и неработающих членов их семей для размещения при отселении. В военное время персонал школы не эвакуируется.

В 2010 году школа приобрела противогазы ГП-7 50 штук, ПДФ-2Ш -113 штук. В декабре 2012 году приобретено дополнительно противогазов ГП-7Б для работников в количестве 20 штук, общее количество ГП-7 - 70 штук, что составило 69 % от необходимого количества. Общее количество противогазов для учащихся ПДФ-2Ш - 113 штук, что составляет 55% от необходимого количества.

Дополнительно приобретено в декабре 2012 30 ИПП-11, 30 ПИП-1, 30 АИ-2, ВПХР, дозиметр ДПГ « Грач», сумки санитарные 2 шт., аптечки коллективные для учреждений 2 шт. , респираторы «Алина»-30 шт.

На основании плана основных мероприятий в 2012-2013г. были проведены мероприятия по вопросам совершенствования подготовки и обучения постоянного состава и учащихся школы в области защиты от ЧС:

- тренировки (07.09.2012 г, 09.12.2012 г. 16.03.2013г. 17.05.2013г.) по действию работников и учащихся школы при угрозе отравления аварийно химически-опасными веществами, в случае аварии на железнодорожной станции Павловск а также при возникновении пожара в учебной аудитории, которые проходили с участием представителей , ПСО, ГАИ.

В ходе тренировок отрабатывалась работоспособность системы оповещения, действия персонала и учащихся во время эвакуации, действия КЧС и ПБ, после каждой тренировки проходил детальный разбор действий всех участников тренировки. В тренировках в среднем принимало участие 175 учащихся ,30 человек персонала всего 205 человек. Представителями ПСО по Пушкинскому району, действия всего персонала и учащихся школы оценены положительно. Проведены командно-штабные тренировки;

- 18.05.2012г. тренировка по оповещению и сбору руководящего звена НАСФ школы,

- 06.04.2013 г. тренировка по оповещению и сбору руководящего звена КЧС и ПБ школы.

-20.04.2013 г. тренировка «действие сил и средств объектового звена РСЧС при аварии на ж\д ст.Павловск «разлив хлора»

Проведены 4 заседания комиссии по ГО ЧС и ПБ.

Руководящий состав КЧС и ПБ, руководители НАСФ школы посещали курсы в УМЦ г. Санкт-Петербурга, обучались на курсах по ПБ и ГО в Колпинском районе в соответствии с планом.

В 2012-2013 году работники школы прошли обучение на курсах в УМЦ по делам ГО ЧС и ПБ Санкт-Петербурга и районных курсах ГО и РСЧС по категориям: «Руководитель ГО Образовательных учреждений», «Руководитель ПРХБН образовательного учреждения».

Направлена заявка на обучение в 2013 г. специалистов ГО и РСЧС школы.

УМЦ по делам ГО и ЧС Санкт-Петербурга и районных курсах ГО и РСЧС в 2013 учебном году, в группы подготовки включены следующие категории обучаемых:., председатель КЧС ПБ ОУ, руководители НАСФ (санитарный пост).

На основании рабочей программы подготовки формирований и плана проведения занятий были проведены занятия по базовой специальной подготовке с личным составом НАСФ школы в количестве 20 часов. На основании рабочей программы обучения рабочих и служащих по ГО и защите от ЧС и плана проведения занятий проводятся занятия по базовой подготовке рабочих и служащих в школе. Занятия проводились в школе, в классе ГО ЧС и ПБ в объеме 14 часов.

В школе созданы две группы обучающихся по ГО ЧС и ПБ.

Первая группа – педагоги, служащие, рабочие в количестве 55 человек. Вторая группа - личный состав нештатных аварийно-спасательных формирований в количестве 22 человек. Группы обучаются по рабочим программам, утвержденным директором школы - руководителем ГО. В каждой группе имеется журнал учета проведения занятий, план проведения занятий с указанием темы, ведется учет посещаемости занятий.

В 2012 году школа приняла участие в смотре-конкурсе на лучшую учебно-материальную базу ГО ЧС и ПБ Санкт-Петербурга. По итогам конкурса школа заняла первое место по Пушкинскому району и девятое место по Санкт-Петербургу.

К недостаткам в обучении и подготовки личного состава в области ГО ЧС и ПБ можно отнести слабое посещение занятий техническим персоналом, полное отсутствие на занятиях работников школьной столовой.

Основные сохраняющиеся проблемы в школе:

1. По гражданской обороне в школе отсутствуют действующие газоанализаторы, отсутствует противорадиационное укрытие(убежище), по нормативам недостает 35 противогазов ГП-7 и 97 противогазов ПДФ-2Ш, отсутствует централизованная система оповещения о ЧС в мирное и военное время. Из-за отсутствия штатного врача нет возможности обучать на курсах ГО командира санитарного поста НАСФ.

2. По антитеррористической защищенности школа не соответствует действующим нормативам- отсутствует система контроля доступа на территорию и в помещение школы, отсутствует система видеонаблюдения прилегающей территории и внутренних помещений. При проведении учебной проверки кнопки тревожного вызова полиции, наряд прибыл в школу только через час, что значительно превышает нормативы реагирования полиции на тревогу в образовательных учреждениях с круглосуточным пребыванием детей. Оценка надежности охраны объекта и способности противостоять попыткам проникновения на него диверсионно-террористической группы: здание слабо укреплено, возможность диверсионного проникновения остается на высоком уровне.

3. По пожарной безопасности- отсутствует автоматическая система оповещения о пожаре с выходом на ПСЧ-49 г. Павловска, нет системы удаления дыма, нет системы автоматического пожаротушения,